

ARTÍCULO ORIGINAL

Importancia de las unidades productivas en el desarrollo rural del cantón Guano, Ecuador

Importance of productive units in the rural development of the Guano canton, Ecuador

Andrea M. Vizueta-Romero,^{*†} Dante Ayaviri-Nina,^{*‡} Gabith Quispe-Fernández,^{*¶} y Alba I. Maldonado-Núñez^{*§}

†Universidad Nacional de Chimborazo Ecuador, Ecuador; ORCID:

‡Universidad Nacional de Chimborazo Ecuador, Ecuador; ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3078-1771>

¶Universidad Técnica de Oruro, Bolivia; ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7485-3669>

§Escuela Superior Politécnica de Chimborazo, Ecuador; ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-8673-0319>

*Correspondencia al correo: amvizueta.fpc@unach.edu.ec; dayaviri@unach.edu.ec; gquispe@unach.edu.ec; alba.maldonado@epoch.edu.ec

(Recibido 14 de octubre 2023; aceptado 31 de marzo 2024)

Resumen

Los sistemas productivos, en el contexto rural, adquieren una importancia desde la perspectiva social y económica; su abordaje como un fenómeno de estudio permite observar e identificar debilidades y oportunidades en el accionar de la actividad productiva local. Así, el sistema productivo del cantón Guano en Ecuador es un conjunto estructurado de actividades agrícolas, pecuarias y, en menor proporción, industrial. La investigación pretende determinar las estrategias de generación de unidades de negocios en la actividad productiva rural del cantón Guano, se apoya en un método de investigación no experimental, de tipo descriptivo, y asume un enfoque cualitativo y cuantitativo. La muestra fue de 244 productores de una población de 21 851. Para la obtención de datos, se aplicó una encuesta con preguntas de tipo dicotómica, estructurada y de escala de Likert. Los resultados reflejan que la organización familiar, la inversión y los incentivos al sector productivo rural son las estrategias que contribuyen de forma significativa en el establecimiento de unidades productivas. En consecuencia, es relevante la importancia de las unidades productivas en el desarrollo rural del cantón Guano.

Palabras clave: Estrategias de negocios, unidades productivas, actividad productiva, desarrollo rural, cantón Guano.

Abstract

Los sistemas productivos, en el contexto rural, adquieren una importancia desde la perspectiva social y económica; su abordaje como un fenómeno de estudio permite observar e identificar debilidades y oportunidades en el accionar de la actividad productiva local. Así, el sistema productivo del cantón Guano en Ecuador es un conjunto estructurado de actividades agrícolas, pecuarias y, en menor proporción, industrial. La investigación pretende determinar las estrategias de generación de unidades de negocios en la actividad productiva rural del cantón Guano, se apoya en un método de investigación no experimental, de tipo descriptivo, y asume un enfoque cualitativo y cuantitativo. La muestra fue de 244 productores de una población de 21 851. Para la obtención de datos, se aplicó una encuesta con preguntas de tipo dicotómica, estructurada y de escala de Likert. Los resultados reflejan que la organización familiar, la inversión y los incentivos al sector

productivo rural son las estrategias que contribuyen de forma significativa en el establecimiento de unidades productivas. En consecuencia, es relevante la importancia de las unidades productivas en el desarrollo rural del cantón Guano.

Keywords: Business strategies, productive units, productive activity, rural development, Guano canton.

1. Introducción

La necesidad de generar mejores ingresos económicos y ser parte del desarrollo regional ha originado la necesidad de crear nuevas iniciativas productivas o unidades de negocio en las zonas rurales (Berdegú et al., 2015). El desarrollo de las zonas rurales abarca un conjunto de fenómenos sociales, culturales, políticos como económicos, los mismos que afectan directamente al momento de generar un negocio (Monin et al., 2014; Vercher, 2022). Para la creación de estos negocios, es necesario que la participación de los actores y agentes del desarrollo sea impulsada a través de la participación de las fuerzas productivas mediante asociaciones o de forma individual (Rudolf y Paulisch, 2010). En los espacios rurales, las iniciativas productivas están centradas en la agricultura y ganadería como principales actividades generadoras de ingresos para las familias (Ayaviri-Nina, Quispe et al., 2022; Maulu et al., 2021).

El sistema productivo del sector rural se caracteriza por la dinámica agrícola, pecuaria y de pequeñas agroindustrias constituidas en el entramado empresarial de escala menor. Así, un sistema productivo es la combinación de los medios de producción tierra, capital y fuerza de trabajo disponibles en el ecosistema, cuya finalidad es contribuir con una estrategia que permita interactuar y accionar en el mercado (Galardi et al., 2022; Villena Manzanares et al., 2019). El desarrollo de las actividades productivas, en el contexto rural, difiere de forma marcada de aquellas concentradas en el medio urbano por las características que posee (Alif et al., 2020). No obstante, en ambos casos es importante el diseño de políticas y estrategias que impulsen y desarrollen el sector.

En este sentido, las políticas públicas orientadas al sector productivo rural condicionan, de alguna forma, el desarrollo de las actividades productivas. Su impulso y la promoción de asociaciones pueden estar limitadas, como los clústeres que no logran establecerse de forma visible, con actuaciones tenues y el establecimiento de las estrategias que no responden, en algunos casos, a la planificación local y, en menor medida, a las necesidades de los productores (Aryal et al., 2018; Steiner y Atterton, 2015). Asimismo, existen experiencias donde las políticas han coadyuvado en el desarrollo del sector productivo rural; consecuentemente, el beneficio para la comunidad y los productores es importante (Ortiz-Crespo et al., 2021). Las estrategias orientadas al sector productivo rural permiten generar ventajas competitivas en una unidad productiva; también, crean oportunidades para que una sociedad sea sostenible en el tiempo y pueda consolidar el posicionamiento de los productos en el mercado (Deák y Ferencz, 2016). En síntesis, la determinación de estrategias incluye establecer los objetivos y metas de una organización para un plazo específico, instituir un negocio, así como asignar los recursos económicos necesarios para un desarrollo efectivo y sostenible (Galardi et al., 2022; Vik y McElwee, 2011; Villena Manzanares et al., 2019). Esta asignación de recursos puede ser desde las instituciones públicas o privadas; la finalidad es el fortalecimiento de las unidades productivas.

El presente trabajo de investigación pretende determinar las estrategias de fortalecimiento y generación de unidades de negocios para el sector rural en el cantón Guano, Ecuador, considerando que este sector productivo es uno de los pilares en la generación de recursos económicos en dicho lugar. Su actividad se centra en el tejido de lana, algodón, calzado, resaltando la agricultura y ganadería como principales actividades económicas que reflejan la importancia de estas unidades productivas en el desarrollo rural del cantón. En la actualidad, se desconoce las estrategias de fortalecimiento y creación de nuevas unidades de negocios en el cantón, lo que ha motivado a que la investigación se aboque a este fenómeno, considerando el papel que juega en el número de unidades de negocios establecidos, así como en la provisión de productos a la población en el contexto rural.

2. Aspectos teóricos

Una unidad de negocios tiene la intención de trabajar de forma independiente dentro del mercado, pero de forma dependiente desde la demanda, ya que su relación directa está sujeta a los comportamientos de los mercados internos y externos, así como a los procesos productivos, la intermediación y el consumidor final (Zaręba, 2014). Con los cambios realizados dentro del sector rural ecuatoriano durante las últimas décadas, se ha notado una verdadera transformación tanto en el sector productivo como en la sociedad (García Pascual, 2007). El desarrollo rural debe tener apoyo de las políticas de desarrollo económico en el sector productivo, ya que los emprendimientos rurales juegan un papel importante en los procesos de crecimiento y desarrollo (Delgado Estrada et al., 2020).

Las nuevas unidades de negocios buscan generar cambios en los mercados a través de la introducción de productos con la implantación de estrategias y políticas de desarrollo productivo (Oyarvide Ramírez et al., 2020; Crecente et al., 2021); sin embargo, hace falta un trabajo coordinado y articulado en los procesos de producción y comercialización de los productos que motiven a los agricultores a mejorar el proceso de cultivo; sumado a esto, la intermediación hace más precaria la comercialización de productos agrícolas (Maulu et al., 2021). Finalmente, las estrategias de generación de unidades de negocios se conocen como el conjunto de acciones encaminadas por una colectividad de forma autónoma, que regularmente comparten actividades económicas para obtener éxito y rentabilidad en dichas actividades (Bolis et al., 2021; Van Der Stede, 2000; Vik y McElwee, 2011).

2.1 Estrategias de generación de negocios

La estrategia es el proceso de adaptación organizacional que implica a la aprobación de decisiones y evaluaciones. Busca responder preguntas básicas como ¿para qué existe la organización?, ¿qué hace? y ¿cómo lo hace? Funciona como un plan que sirve como guía de acción organizacional en un plazo de tres a cinco años (Möller y Svahn, 2006). Tener una visión estratégica es saber conocer a dónde se quiere ir y cuáles son los objetivos a cumplir; también es necesario contar con el conocimiento y entendimiento del entorno que afecta al propósito planteado (Novikova, 2021).

En el ámbito de la administración, la estrategia es el patrón o plan que integra las principales metas y políticas de una organización; a la vez, establece las acciones coherentes a realizar. Según esta definición, una estrategia debe ser planificada con base en las metas y objetivos de las organizaciones a largo plazo; también tiene que distribuir de una forma adecuada todos los recursos y contar con un plan de acción que ponga en práctica todo lo antepuesto (Diez Farhat et al., 2021; Strikwerda, 2014). Es decir; la estrategia es definida como un concurso de acción con el fin de garantizar que la organización alcance sus objetivos; por otra parte, el acceso a la información oportuna es indispensable para los productores, puesto que permitirá que sean competitivos en la oferta de bienes y servicios al mercado (Deák y Ferencz, 2016; Möller y Svahn, 2006). Asimismo, el acceso al conocimiento es la base fundamental para la mejora de los procesos productivos, así como de la posición económica y social.

En la actualidad, toda empresa que trate de posicionarse en los mercados está en la obligación de buscar factores diferenciadores dentro de la cadena de valor, de costos, tecnología, segmentación (Msamula et al., 2018). Desde esa perspectiva, la ventaja de crear una unidad estratégica de negocios es definir claramente las estrategias adecuadas para cada proyecto de forma autónoma (Jiménez-Silva, 2019); además, se puede analizar todas las oportunidades de rentabilidad y de crecimiento de la organización, la misma que permitirá que el proyecto sea competitivo en el mercado (Rohrbeck, 2012; Rudolf y Paulisch, 2010). Si bien la competitividad entre organizaciones se establece en múltiples niveles para generar pugna por el dinero que el cliente está dispuesto a pagar por cubrir una necesidad, también es cierto que la unidad de negocios busca la rentabilidad de cada uno de los proyectos en los que participa, sin afectar las directrices generales superiores; por ende, aportará en la supervivencia y el éxito a largo plazo de la organización (Aryal et al., 2018; Van Der Stede, 2000).

Una estrategia debe ser planificada a largo plazo con base en las metas y objetivos de las organizaciones (Diez Farhat et al., 2021). En el ámbito de los negocios, las estrategias competitiva o cooperativa de ventas hacen que las empresas cumplan con sus metas y objetivos (Ansari et al., 2006; Kazan et al.,

2015). Cabe recalcar que existen diversos tipos de estrategias como las estrategias de financiamiento de proveedores de bajo costo, estrategia de inversión en activos pesados de alto rendimiento y crecimiento continuo de la estrategia de inversión en I + D (Amit y Zott, 2001). Todo tipo de estrategias que se emplee en los negocios tiene un fin común que es el crecimiento de las empresas a nivel nacional como internacional (Amit y Zott, 2001).

2.2 *Actividad productiva rural y su importancia*

La productividad es una medida económica que calcula bienes y servicios; permite medir la eficiencia de producción por el factor de los recursos utilizados para obtener el mejor y el máximo rendimiento utilizando mínimo de recursos (Maulu et al., 2021; Steiner y Atterton, 2015). En otras palabras, cuantos menos recursos sean necesarios para producir la misma calidad, mayor será la productividad y la eficiencia (Strikwerda, 2014; Wei et al., 2021). En otro sentido, la productividad es el uso eficiente de recursos, trabajo, capital, materiales, energía, información, entre otros, para la producción de diversos bienes y servicios; por ende, brinda la posibilidad de aumentar la producción a partir del incremento de cualquiera de los factores productivos antes mencionados (Deák y Ferencz, 2016).

A partir de la década de los ochenta y conjuntamente con las reformas macroeconómicas que se implementaron, el desarrollo agrícola rural es uno de los fenómenos más importantes dentro de Latinoamérica (Korovkin, 2005). Algunos países revigorizan la producción agrícola, haciendo que todos los bienes tengan una ventaja competitiva comparada al resto de los productos de los distintos países; sin embargo, sigue siendo la materia prima el factor primordial de producción para los países latinoamericanos (Ayaviri Nina, Cevallos et al., 2022; Korovkin, 2005). La productividad se relaciona con la eficacia y la eficiencia; la productividad es el uso eficiente de recursos, trabajo, capital, materiales, energía, información, entre otros, en un modo de producción de diversos bienes y servicios (Strikwerda, 2014).

Desde una visión general, la productividad es el proceso de transformación de la materia prima en un producto procesado o terminado; pero la productividad va más allá de una definición, ya que el aumento de la productividad permite que se mejore la calidad de vida de la población, trascendiendo en la rentabilidad de cada proyecto, lo cual permite el aumento en las inversiones, como también en el empleo directo e indirecto (Bolis et al., 2021; Villena Manzanares et al., 2019). Tomando en cuenta lo antes mencionado, la productividad para las empresas es un factor muy importante como indicador, porque permite determinar el crecimiento económico.

Es muy importante entender que la coyuntura económica influirá tanto en la demanda de los productos y servicios, como en la necesidad de innovación y la eficiencia (Alrawashdeh et al., 2022; Ortiz-Crespo et al., 2021; Rijswijk et al., 2021; Zaręba, 2014). Esto ayuda a entender que se puede competir en el mercado nacional o internacional con un bien, servicio o producto que cumpla los requerimientos que exige el cliente en la actualidad (Moyes et al., 2015; Novikova, 2021). Otro factor como la macroeconomía permite definir los objetivos económicos de un país, por ser una herramienta que tienen todos los gobiernos para alcanzar los objetivos de un mercado equilibrado, estabilidad en los precios, crecimiento económico, fomentar el empleo y mantener una balanza de pagos sostenibles (Bolis et al., 2021; Dinu & Popescu, 1900; Storbacka et al., 2012).

En este contexto, la zona 3 del Ecuador cumple con las características antes descritas, por su productividad agrícola. En la provincia de Chimborazo, está el cantón Guano, considerado como el centro artesanal de tejidos de lana, la alfombra hecha a mano y su producción agrícola. En los últimos años, fue bastión en el desarrollo de actividades productivas que contribuyen al desarrollo territorial.

3. Aspectos metodológicos

La investigación se apoya en un método de investigación no experimental, ya que no se pretende manipular las variables; por el contrario, se estudia el fenómeno por medio de la observación e instrumentos propios de la investigación. La observación directa y la encuesta a los emprendedores de la zona, bajo una muestra significativa, hacen que el estudio tome mayor relevancia. Involucra distintos grupos de

personas, con diferentes perfiles, pero con una similar característica en cuanto a desarrollar unidades de negocio en el ámbito de la actividad productiva rural del cantón. La muestra se establece a partir de una población de 21 851 productores agrícolas de nueve parroquias del cantón Guano, siendo el tamaño de la muestra 244. Se realizó una encuesta con preguntas dicotómicas, abiertas, estructuradas y de escala de Likert. Para el análisis de los datos se usó el programa estadístico SPSS; para la comprobación de la hipótesis se aplicó una regresión lineal. La hipótesis principal H1 fue: La organización familiar, la inversión y los incentivos al sector son las estrategias que contribuyen en la generación de unidades de negocio en la actividad productiva rural del cantón Guano.

4. Resultados

Con base en los resultados obtenidos de la encuesta efectuada a la población rural, se establece que se mantiene una equidad respecto al género masculino y femenino en un 50 % de participación por cada género, los mismos que determinan que su principal actividad está centrada en las labores productivas rurales en un 82 %. El 10.7 % de los encuestados está desempleado, la actividad económica de la población es rentable según el 46 %, mientras que un 12 % se considera indiferente y un 2 % se encuentra en desacuerdo con esta afirmación. Además, consideran que la actividad económica es sustentable en el tiempo, lo que permite observar el volumen de producción que cubre las necesidades básicas de cada familia. Es importante destacar que para lograr una rentabilidad deben tomar acciones de inversión. El 40 % ha realizado una inversión promedio de 2501 dólares en sus actividades económicas, el 33 % entre 2001 a 2500 dólares, el 5 % posee entre 1001-1500 dólares y el 11 % ha invertido entre 500-1000 dólares, como se puede observar en la Tabla 1.

Tabla 1. Inversión

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Valido	5 00-1 000	26	10.7	10.7
	1 001-1 500	12	4.9	15.6
	1 501-2 000	28	11.5	27.0
	2 001-2 500	80	32.8	59.8
	Más de 2 501	98	40.2	100.0
Total	244	100.0	100.0	

Fuente: Elaboración propia

Para determinar un mayor grado de relatividad entre las variables, se presenta las tablas de contingencia, en las cuales se relacionan dos variables que son soporte para el tema de estudio. En la Tabla 2 se observa la relación entre las dos preguntas formuladas: 1) ¿Considera que su principal actividad económica está relacionada con el desarrollo de la organización familiar, la inversión y los incentivos al sector?, 2) ¿Considera que su actividad económica es sustentable en el tiempo?

económica está relacionada con la organización familiar, la inversión y los incentivos al sector; además, está totalmente de acuerdo con que esta actividad será sustentable en el tiempo. El 4.9 % se considera indiferente en relación a que su principal actividad económica esté relacionada con el desarrollo de la organización familiar, la inversión y los incentivos al sector; pero están totalmente de acuerdo en que esta actividad será sustentable en el tiempo. Así, la actividad económica también se relaciona con la siguiente variable: ocupación frente a los planes de incentivos para el sector agropecuario. Ver Tabla 3.

Los resultados muestran que el 36.1 % de los encuestados que trabajan en el sector privado están totalmente de acuerdo con que la institución gubernamental realice planes o proyectos que brinden incentivos para el sector agropecuario.

Siendo la H1: La organización familiar, la inversión y los incentivos al sector son las estrategias de generación de unidades de negocio que contribuyen en la actividad productiva rural del cantón Guano, se procede a realizar su contrastación a través de una regresión lineal múltiple que presenta la siguiente

Tabla 2. Desarrollo de la actividad económica

		¿Considera que su actividad económica es sustentable en el tiempo?					
		Totalmente en desacuerdo	Desacuerdo	Indiferente	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	Total
¿Considera que su principal actividad económica está relacionada con el desarrollo de la organización familiar, la inversión y los incentivos al sector?	Totalmente en desacuerdo	0 0.0%	2 0.8%	0 0.0%	6 2.5%	3 1.2%	11 4.5%
	Desacuerdo	0 0.0%	1 0.4%	2 0.8%	2 0.8%	2 0.8%	7 2.9%
	Indiferente	1 0.4%	1 0.4%	6 2.5%	13 5.3%	12 4.9%	33 13.5%
	De acuerdo	0 0.0%	2 0.8%	6 2.5%	54 22.1%	22 9.0%	84 34.4%
	Totalmente de acuerdo	1 0.4%	2 0.8%	6 2.5%	27 11.1%	73 29.9%	109 44.7%
Total		2 0.8%	8 3.3%	20 8.2%	102 41.8%	112 45.9%	244 100%

Fuente: Elaboración propia

Tabla 3. Planes en el sector agropecuario

		¿Considera que hacen falta planes que brinden incentivos para el sector agropecuario desde las instituciones públicas?					
		Totalmente en desacuerdo	Desacuerdo	Indiferente	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	Total
Ocupación	Empleado público	2 0.8%	0 0.0%	2 0.8%	7 2.9%	7 2.9%	18 7.4%
	Empleado privado	3 1.2%	4 1.6%	21 8.6%	84 34.4%	88 36.1%	200 82.0%
	Desempleado	1 0.4%	1 0.4%	6 2.5%	1 0.4%	17 7.0%	26 10.7%
	Total	6 2.5%	5 2.0%	29 11.9%	92 37.7%	112 45.9%	244 100%

Fuente: Elaboración propia

función: $Y(t) = B_0 + B_1X_1 + B_2X_2 + B_3X_3 + \dots + B_n$. Una vez establecida la ecuación, es necesario establecer el criterio estadístico mediante el cual se acepta o rechaza la hipótesis. En este caso, se asume que si la probabilidad es más del 5 % (0,05), se procede a la aprobación de la misma. Para ello, se realiza la codificación y agrupación de las variables en la Tabla 4.

Siendo la regresión:

$$Y(AR) = B_0 + B_1(OF) + B_2(INV) + B_3(IPP) \quad (1)$$

La Tabla 5 muestra resultados en R de un 71.7 % y el grado de dependencia en R2 de un 51.5 %, lo que muestra que las variables se relacionan significativamente. Existe una relación importante entre la variable dependiente actividad productiva rural y las variables independientes organización familiar, inversión e incentivos. No obstante, existe en torno al 30 % de otras variables que explican el fenómeno de estudio.

El valor de sigma alcanza 0.000; por lo tanto, se acepta la hipótesis. Es decir, se puede afirmar que la organización familiar, la inversión y los incentivos al sector son las estrategias que contribuyen de forma significativa en la generación de unidades de negocio en la actividad productiva rural del cantón Guano.

Tabla 4. Codificación de las variables

Variable dependiente	Variable analizada	Código
Actividad rural	¿Cree que las acciones tomadas por la institución gubernamental para impulsar los mercados agropecuarios son suficientes?	AR
Variable dependiente	Variable analizada	Código
Organización familiar	¿Considera que su principal actividad económica está relacionada con la organización familiar?	OF
Inversión	¿Realiza inversiones permanentes en su unidad productiva para alcanzar su sostenibilidad?	INV
Incentivos	¿Recibe incentivos por parte de entidades públicas o privadas?	IPP

Fuente: Elaboración propia

Tabla 5. Resumen del modelo

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado corregida	Error tip. De la estimación	Sigma
1	0.717	0.515	0.504	0.69685	0.000

Fuente: Elaboración propia

5. Conclusiones

Se ha podido comprobar estadísticamente que la organización familiar, la inversión y los incentivos al sector son las estrategias que contribuyen de forma significativa en la generación de unidades de negocio en la actividad productiva rural del cantón Guano. Las estrategias implantadas por los productores tienen especial relevancia e implicaciones en los procesos productivos. De la misma manera, los productores consideran que deben enfocar mayor atención a las instituciones públicas para generar estrategias que coadyuven en los propósitos de los mismos. En consecuencia, la importancia de estas unidades productivas concentradas en el contexto rural es que contribuyen en el desarrollo rural del cantón.

La ausencia de estrategias para la comercialización hace que los productores no cuenten con un centro de acopio y la venta de sus productos se organice de manera improvisada. Esto conlleva a que no cuenten con una perspectiva de desarrollo sostenido de los procesos de comercialización local, lo que también repercute en la actividad ganadera, la proyección de apertura o el establecimiento de nuevos mercados.

6. Contribución de Autoría

Alba Isabel Maldonado Núñez: [Conceptualización](#), [Investigación](#). Andrea Micaela Vizueta Romero: [Conceptualización](#), [Investigación](#), [Metodología](#). Dante Ayaviri Nina: [Análisis formal](#), [Redacción - borrador original](#), [Supervisión](#), [Validación](#), [Escritura](#), [revisión y edición](#). Gabith Quispe Fernández: [Análisis formal](#), [Redacción - borrador original](#), [Visualización](#).

Referencias

- Alif, M. G., Pangaribuan, C. H., Wahyuni, M., & Manurung, A. H. (2020). *Accelerating economic development: Resource-based view and value creation at village level*. *International Journal of Advanced Science and Technology*, 29(5), 4409–4425. <http://sersc.org/journals/index.php/IJAST/article/view/13757>
- Alrawashdeh, G. S., Lindgren, S., Reyes, M., & Pisey, S. (2022). *Developing youth's capacities as active partners in achieving sustainable global food security through education*. *Environmental Sciences Proceedings*, 15, 28. <https://doi.org/10.3390/environsciproc2022015028>
- Amit, R., & Zott, C. (2001). *Value creation in e-business*. *Strategic Management Journal*, 22(6–7), 493–520. <https://doi.org/10.1002/smj.187>
- Ansari, S., Schouten, M., & Verwaal, E. (2006). *Unlocking synergies between business units: Internal value creation at Royal Vopak*. *Strategic Change*, 15(7–8), 353–360. <https://doi.org/10.1002/jsc.775>
- Aryal, G., Mann, J., Loveridge, S., & Joshi, S. (2018). *Exploring innovation creation across rural and urban firms: Analysis of the national survey of business competitiveness*. *Journal of Entrepreneurship and Public Policy*, 7(4), 357–376. <https://doi.org/10.1108/JEPP-D-18-00026>
- Ayaviri Nina, D., Cevallos Briones, J., Quispe Fernandez, G., & Giner Pérez, J. M. (2022). *Aggregate GDP and the economy sectors in Ecuador: A time series study*. *Advanced Engineering Science*, 54(3), 1293–1307. <https://www.gkyj-aes-20963246.com/article/aggregate-gdp-and-the-economy-sectors-in-ecuador-a-time-series-study>
- Ayaviri-Nina, V. D., Quispe-Fernández, G. M., Vanegas, J. L., Ortega-Mejía, V., & Cordero-Ahiman, O. V. (2022). *Importance of purchasing power and education in the food security of families in rural areas—case study: Chambo, Ecuador*. *Sustainability*, 14(10), 6068. <https://doi.org/10.3390/su14106068>
- Berdegúe, J. A., Bebbington, A., & Escobal, J. (2015). *Conceptualizing spatial diversity in Latin American rural development: Structures, institutions, and coalitions*. *World Development*, 73, 1–10. <https://doi.org/10.1016/j.worlddev.2014.10.015>
- Bolis, I., Morioka, S. N., Leite, W. K. D. S., & Zambroni-de-Souza, P. C. (2021). *Sustainability is all about values: The challenges of considering moral and benefit values in business model decisions*. *Sustainability*, 13(2), 664. <https://doi.org/10.3390/su13020664>
- Crecente, F., Sarabia, M., & Del Val, M. T. (2021). *Sustainable entrepreneurship in the 2030 horizon*. *Sustainability*, 13(2), 909. <https://doi.org/10.3390/su13020909>
- Deák, Z., & Ferencz, Á. (2016). *Opportunities for job creation in rural communities*. *Lucrări Științifice Management Agricol*, 18(1), Article 1. <https://lsma.ro/index.php/lsma/article/view/933>
- Delgado Estrada, S. M., Carrasco Reyes, R. I., Chabusa Vargas, J. L., & Mackay Castro, C. R. (2020). *Emprendimiento femenino por necesidad en Ecuador*. *Revista Venezolana de Gerencia*, 25(91), 1221–1233. <https://doi.org/10.37960/rvg.v25i91.33192>
- Diez Farhat, S., Vargas Valdiviezo, M. A., & Fernández Duque, P. (2020). *Factores incidentes en la creación de una unidad de negocios para graduados*. *Contaduría y Administración*, 66(2), 250. <https://doi.org/10.22201/fca.24488410e.2021.2554>
- Dinu, T. A., & Popescu, A. (2018). *Scientific papers. Series “management, economic engineering in agriculture and rural development”, vol. 18 issue 1*. <https://managementjournal.usamv.ro/index.php/scientific-papers/77-vol-18-issue-1/1556-scientific-papers-series-management-economic-engineering-in-agriculture-and-rural-development-vol-18-issue-1>

- Galardi, M., Moruzzo, R., Riccioli, F., Granai, G., & Di Iacovo, F. (2022) *Small rural enterprises and innovative business models: A case study of the turin area*. *Sustainability*, 14(3), 1265. <https://doi.org/10.3390/su14031265>
- García Pascual, F. (2007) *¿Un nuevo modelo rural en Ecuador? Cambios y permanencias en los espacios rurales en la era de la globalización*. *Iconos*. *Revista de Ciencias Sociales*, 29, 77–93. <https://doi.org/10.17141/iconos.29.2007.242>
- Jiménez-Silva, W., Larrea-Altamirano, J., Navarrete-Fonseca, M., & Castro-Ayala, E. (2019) *Emprendimientos innovadores a partir de competencias cognitivas en estudiantes universitarios*. *Revista Venezolana de Gerencia*, 24(85), Article 85. <https://doi.org/10.37960/revista.v24i85.23829>
- Kazan, E., Tan, C.-W., & Lim, E. (2015) *Value creation in cryptocurrency networks: Towards a taxonomy of digital business models for bitcoin companies*. 1–17. <https://www.semanticscholar.org/paper/Value-Creation-in-Cryptocurrency-Networks%3A-Towards-Kazan-Tan/20a1e8b670532674c05a020fcc2ccb0a5427b75>
- Korovkin, T. (2005) *Creating a social wasteland? Non-traditional agricultural exports and rural poverty in ecuador*. *European Review of Latin American and Caribbean Studies*. *Revista Europea de Estudios Latinoamericanos y Del Caribe*, 79, 47–67. <https://doi.org/10.18352/erlacs.9662>
- Maulu, S., Hasimuna, O. J., Mutale, B., Mphande, J., & Siankwilimba, E. (2021) *Enhancing the role of rural agricultural extension programs in poverty alleviation: A review*. *Cogent Food & Agriculture*, 7(1), 1886663. <https://doi.org/10.1080/23311932.2021.1886663>
- Möller, K., & Svahn, S. (2006) *Role of knowledge in value creation in business nets*. *Journal of Management Studies*, 43(5), 985–1007. <https://doi.org/10.1111/j.1467-6486.2006.00626.x>
- Monin, P., Editor, E. M. L., Editors, G., Lecocq, X., Demil, B., & Ventura, J. (2014) *A Dynamic Vision of Value Chains*. *Management*, 13(4), 156–182. <https://www.igi-global.com/gateway/chapter/117590>
- Moyes, D., Ferri, P., Henderson, F., & Whittam, G. (2015) *The stairway to heaven? The effective use of social capital in new venture creation for a rural business*. *Journal of Rural Studies*, 39, 11–21. <https://doi.org/10.1016/j.jrurstud.2015.02.004>
- Msamula, J., Vanhaverbeke, W., & Tutuba, N. B. (2018) *Influence of institutions on value creation activities of micro and small enterprises in rural Tanzania*. *Afrika Focus*, 31(1). <https://doi.org/10.21825/af.v31i1.9046>
- Novikova, M. (2021) *Transformative social innovation in rural areas: Insights from a rural development initiative in the portuguese region of baixo alentejo*. *European Countryside*, 13(1), 71–90. <https://doi.org/10.2478/euco-2021-0005>
- Ortiz-Crespo, B., Steinke, J., Quirós, C.F., Van De Gevel, J., Daudi, H., Gaspar Mgimiloko, M., & Van Etten, J. (2021) *User-centred design of a digital advisory service: Enhancing public agricultural extension for sustainable intensification in Tanzania*. *International Journal of Agricultural Sustainability*, 19(5–6), 566–582. <https://doi.org/10.1080/14735903.2020.1720474>
- Oyarvide Ramírez, H., Rivas Vallejo, C. E., Arce Minda, P. M., & Martínez Martínez, D. C. (2020) *Desarrollo emprendedor y su contribución a la seguridad alimentaria en el sector rural*. *Revista Venezolana de Gerencia*, 25(3), 545–562. <https://doi.org/10.37960/rvg.v25i3.33388>

- Rijswijk, K., Klerkx, L., Bacco, M., Bartolini, F., Bulten, E., Debruyne, L., Dessein, J., Scotti, I., & Brunori, G. (2021) *Digital transformation of agriculture and rural areas: A socio-cyber-physical system framework to support responsabilisation*. *Journal of Rural Studies*, 85, 79–90. <https://doi.org/10.1016/j.jrurstud.2021.05.003>
- Rohrbeck, R. (2012) *Exploring value creation from corporate-foresight activities*. *Futures*, 44(5), 440–452. <https://doi.org/10.1016/j.futures.2012.03.006>
- Rudolf, H., & Paulisch, F. (2010) *Experience report: Product creation through lean approaches*. En P. Abrahamsson & N. Oza (Eds.), *Lean Enterprise Software and Systems* (Vol. 65, pp. 104–110). Springer Berlin Heidelberg. https://doi.org/10.1007/978-3-642-16416-3_15
- Steiner, A., & Atterton, J. (2015) *Exploring the contribution of rural enterprises to local resilience*. *Journal of Rural Studies*, 40, 30–45. <https://doi.org/10.1016/j.jrurstud.2015.05.004>
- Storbacka, K., Frow, P., Nenonen, S., & Payne, A. (2012) *Designing Business Models for Value Co-Creation*. En S. L. Vargo & R. F. Lusch (Eds.), *Review of Marketing Research* (Vol. 9, pp. 51–78). Emerald Group Publishing Limited. [https://doi.org/10.1108/S1548-6435\(2012\)0000009007](https://doi.org/10.1108/S1548-6435(2012)0000009007)
- Strikwerda, J. (2014) *Shared Service Centers: From Cost Savings to New Ways of Value Creation and Business Administration*. En T. Bondarouk (Ed.), *Advanced Series in Management* (Vol. 13, pp. 1–15). Emerald Group Publishing Limited. <https://doi.org/10.1108/S1877-636120140000013000>
- Van Der Stede, W. A. (2000) *The relationship between two consequences of budgetary controls: Budgetary slack creation and managerial short-term orientation*. *Accounting, Organizations and Society*, 25(6), 609–622. [https://doi.org/10.1016/S0361-3682\(99\)00058-6](https://doi.org/10.1016/S0361-3682(99)00058-6)
- Vercher, N. (2022) *Territorial social innovation and alternative food networks: The case of a new farmers' cooperative on the island of ibiza (spain)*. *Agriculture*, 12(6), 748. <https://doi.org/10.3390/agriculture12060748>
- Vik, J., & McElwee, G. (2011) *Diversification and the entrepreneurial motivations of farmers in norway*. *Journal of Small Business Management*, 49(3), 390–410. <https://doi.org/10.1111/j.1540-627X.2011.00327.x>
- Villena Manzanares, F., García-Segura, T., Ballesteros-Pérez, P., & Pellicer, E. (2019, julio 12) *Influence of bim in construction companies innovation*. 23rd International Congress on Project Management and Engineering (ICPME 2019). <http://hdl.handle.net/10251/181289>
- Wei, X., Wang, N., Luo, P., Yang, J., Zhang, J., & Lin, K. (2021) *Spatiotemporal assessment of land marketization and its driving forces for sustainable urban-rural development in Shaanxi province in China*. *Sustainability*, 13(14), 7755. <https://doi.org/10.3390/su13147755>
- Zaręba, I. (2014) *Strategic and financial drivers of business value creation*. En A. Nalepka & A. Ujwary-Gil (Eds.), *Influence of institutions on value creation activities of micro and small enterprises in rural Tanzania* (1–13, pp. 403–416). Wydawnictwo i Drukarnia Nova Sandec. <http://repozytorium.wsb-nlu.edu.pl/xmlui/handle/11199/8148>