

ARTÍCULO ORIGINAL

Tecnofeudalismo y transformación socioeconómica: implicaciones para América Latina y otros países.

Techno-Feudalism and Socioeconomic Transformation: Implications for Latin America and Other Countries.

Maria de las Nieves Navarro-Mozo*

Universidad Europea Miguel de Cervantes, España; ORCID: 0000-0002-4635-2584

*Correspondencia al correo: nnavarro@uemc.es

(Recibido 23 de enero, 2026; aceptado 4 de julio, 2026)

Resumen

Este artículo se ocupa de la trascendencia del desarrollo tecnológico e Inteligencia Artificial (en adelante IA) para la humanidad, y su importancia en áreas macroeconómicas como la industria o las cuestiones económico-financieras así como en la vida ordinaria, y esto se hace considerando posicionamientos de expertos como Sam Altman o Maik Zuckererg. El objetivo del mismo es dar a conocer esta incipiente realidad que ha venido para quedarse y que conlleva aportaciones con implicaciones positivas que hoy por hoy unas pocas naciones acaparan, dejando patente espacios de mejora en otros países para que en un futuro puedan unirse a estos progresos. Para ello se utiliza una metodología cualitativa, basada en el uso de materiales tales como el examen documental de libros, artículos científicos y de opinión, o de datos de organismos como el Foro Económico Mundial o el CEPAL. Los resultados descubren avances exponenciales en materias antes nombradas o en otras como educación, pero como casi todo tiene una parte negativa, tal es el caso de las lagunas existentes en el área de la seguridad, algo que verdaderamente entraña consecuencias peligrosas a nivel individual y geopolítico. Se concluye que estas tecnologías, por más que obtengan logros, requieren alcanzar desafíos estructurales, normativos, y otros.

Palabras clave: Inteligencia artificial, tecnofeudalismo, tecnología, desarrollo, liderar, enseñanza.

Clasificación JEL: O33; D40; P10.

Abstract

This article is about the importance of technological development and Artificial Intelligence (ahead AI) for the humanity, and the importance in macroeconomics areas such industry or financial economic topics and also in ordinary life, and this one is made with expert thoughts such as Sam Altman or Maik Zuckererg. The objective is explain this reality and this aim has positive aspects that a few countries monopolize, making it clear that on other countries there are areas of improvement in order that they can join to these progress in the future. It is used a qualitative methodology that it is based on document examination of books, scientists articles and from opinions, or data from organisms such as World Economic Forum or CEPAL. The results discover progress in topics mentioned and other subjects like education, although it has a negative aspect, such as their gaps like security, which has dangerous consequences at an individual and geopolitical level. The conclusion is that these technologies have achievements, but they need to meet structural challenges, legal and other.

Keywords: Artificial intelligence, tecnofeudalism, technology, development, lead, teach.

JEL Classification: O33; D40; P10.

1. Introducción

La IA afecta a numerosos ámbitos de la vida, y así incide en los procesos de enseñanza-aprendizaje, lo que puede ser positivo para la vida profesional de los estudiantes universitarios (Martínez-Rivera, 2024, 1-17; Sánchez-Bayón et al, 2024, 2025 y 2026), aunque hay opiniones escépticas en investigación con instrumentos como chatGPT con el que no hace falta leer libros o artículos científicos (Agudelo, 2022, 7-17), o también se ha generado un problema en pruebas de evaluación, por ello se están tomando medidas *verbi gratia*¹, sometiendo al alumnado a exámenes de pruebas objetivas tipo test; pero mientras evitamos el abuso de la IA, se pierde el razonamiento crítico en la llamada generación “Z”; y ¿qué pasa entonces con la denominada “generación X” que es anterior? ¿es una generación perdida para lo que significan estos avances tecnológicos?

Se está viviendo una revolución sociológica y antropológica (Valero y Sánchez-Bayón, 2018), que unida a la revolución tecnológica, nos lleva a definir qué es la inteligencia, pues si la IA puede llegar a razonamientos complejos mientras que a las personas se les exigen respuestas binarias, como *ut supra* se ha comentado, esto podría hacer que la especie humana retrocediera; entonces si empleamos esta tecnología para facilitarnos la vida es algo positivo (Sánchez-Bayón, 2019, 2020 y 2021), pero si a estas técnicas además se las quiere dotar de una suerte de dignidad humana, resulta negativo, y se llegaría a la pregunta de si esta IA es sujeto de derechos, con lo que estaríamos a si lo que se busca es una *ambitio pecuniae* o una *ambitio dignitatis* (Sánchez-Bayón, 2010, 2013 y 2022). Si se sigue el planteamiento de la pirámide de Maslow, habría que cuestionarse si las necesidades de autorrealización no estarían enfrentadas a las necesidades de reconocimiento.

Hay que dejar constancia de que incurso en la IA está la robótica para las tareas del hogar, suponiendo esto un plus en la calidad de vida de muchísimas personas. También procede nombrar al ordenador cuántico que aventaja a las computadoras tradicionales y permite realizar cálculos con gran rapidez, lo cual unido a la IA lleva a buen fin una simbiosis poderosa (Parada, 2024).

No cabe duda que desde un punto de vista educativo, la IA generativa y el chatGPT (Rouhiainen, 2024, 20-100) nivela por abajo a todos, pues con su ayuda se distingue difícilmente a quienes se esfuerzan de quienes hacen uso de esta técnica, pues en última instancia se busca la utilidad y la celeridad pero se olvida el camino, y la reflexión que uno se hace es ¿hacia dónde nos lleva este utilitarismo?. La IA generativa puede crear contenidos a partir de datos con los que ha sido entrenada y puede dar lugar a dudas sobre la autenticidad de lo generado (Equipo editorial de IONOS, 2025). También se originan dudas sobre si la IA generativa representa el determinismo tecnológico en tanto en cuanto estos nuevos dispositivos nacen de manera autónoma a lo que es la sociedad o sobre si es una construcción social que se manifiesta por la presión de ciertos agentes sociales (López del Castillo, 2024, 1-23).

Es difícil abordar la cuestión de la IA y no referirse a Alan Turing considerado como el padre de la IA, matemático inglés que en la primera mitad del siglo XX ideó una máquina con memoria almacenada y el denominado test de Turing que es una prueba de habilidad que demuestra una conducta parecida a la de una persona. En este siglo está Sam Altman –CEO de OpenAI– que hace una reflexión sobre la IA y desafiando cualquier fantasía futurista, augura que esta tecnología terminará superando a los humanos en capacidades, o sea la superinteligencia, pero también previene de posibles retos éticos y de seguridad (Jackson, 2025; Cuadros, 2024; Sánchez-Bayón et al, 2025).

Parecemos abocados a una nueva economía de IA, es el surgimiento de una nueva era, pues si nos retrotraemos a otras épocas, v.gr. en el Medioevo estaba la relación del hombre con Dios con una concepción teocéntrica de la vida, mientras que en el Renacimiento primaba el antropocentrismo donde la persona era el centro, pero en estos momentos ese lugar ha pasado a ocuparlo el dinero y el tiempo.

En otro orden de cosas, la cuestión radica en saber qué país es el que lidera el desarrollo tecnológico, existiendo dudas sobre si EEUU o China, aunque según algunos parece que China está ganando la carrera. Y es que si se analiza, EEUU tiene un perfil profundamente mercantilista, en el que aparecen una serie de monopolios como Google, Microsoft, lo que lleva aparejado un problema de ralentización.

1. *Verbi gratia* o v.gr.: locución latina que significa por ejemplo.

A la luz de esta introducción son varios los frentes que se pueden abordar, y por centrarse en alguno de ellos, cabe exponer que el objetivo de este estudio es tratar el tecnofeudalismo, su conceptualización, su dimensión geográfica, y su eficacia como nuevo orden mundial, lo que dado lo novedoso de la temática, añade relevancia sobre su conocimiento todavía en gestación.

En cuanto a cómo se va a estructurar este artículo, se desglosa en secciones que aporten organización al análisis, siguiendo fundamentalmente una metodología cualitativa de revisión de fuentes, materiales y versiones, que justifiquen la relevancia de este estudio. También se dará paso a cuáles son los resultados obtenidos y a una fase de discusión que acredite los hallazgos. Finalmente las conclusiones que compendian la investigación y las recomendaciones que puedan darse a la luz de todo lo anterior.

2. Revisión de la literatura

Pese a la exposición ab initio, hay organismos como el Foro Económico Mundial, que preconiza como profesiones del futuro a corto-medio plazo las del sector agropecuario, obreros, repartidores, conductores de camioneta o empleados de la construcción (Banca y Negocios, 2025).

Personaje representativo de la tecnología como Bill Gates, se ha convertido en un gran terrateniente latifundista (Acebal, 2021), estando en la creencia del cambio climático al que se refiere en “Mi manifiesto verde” (XL Semanal, 2021), y además determina los cuatro peligros que amenazan a la humanidad, siendo el ya mencionado cambio climático uno de ellos, y los otros tres el bioterrorismo, la IA sin regulación (ya que va a arrinconar al ser humano en campos tan importantes como el laboral, la enseñanza y la medicina, aunque también la pone en valor por dar solución a muchos problemas), y la polarización político-social imperante (Perfil, 2025).

En EEUU, la meca tecnológica se encuentra en Silicon Valley, lugar en el que radican empresas de la talla de Apple, Netflix, Facebook/Meta, Google o Microsoft, donde se comparte igual ideología y círculos de poder. Este conglomerado puede decirse que se originó gracias a William Shockley & David Packard que de alguna manera impulsados por el profesor de la University of Stanford Frederick Terman iniciaron la compañía Hewlett-Packard-HP. A su propósito, es interesante la descripción que sobre ello hace Everett M. Rogers et al. en su libro titulado *La fiebre de Silicon Valley*.

Volviendo a la dualidad EEUU vs China, en este último y en términos programáticos hay resultados, pero a nivel humanista también habría que considerar el coste-beneficio. No obstante, y si nos circunscribimos solamente a productos tecnológicos, también habría que pensar en el número de habitantes de uno y otro país, que son mil cuatrocientos millones China frente a trescientos cincuenta millones EEUU aproximadamente, por lo que si se hace un reajuste marginal quizás se podría concluir que EEUU capitanea dicha pugna. No obstante en esto hay opiniones encontradas, pues mientras que hay quien piensa que el país asiático lideriza por su creatividad, a sensu contrario otros interpretan que China actúa como replicante de lo que aprende y luego copia de EEUU, y que aun cuando tenga muchas patentes, esto les puede restar en cuanto a creatividad en abierto (Bustelo, 2025; Vidal & Tuset, 2024; Dans, 2024).

Aunque las bigtech² no se dejan amedrentar por la DeepSeek³ china, sin embargo esta última puede llegar a ponerlas en aprietos. A propósito de esto, a principios del año 2025 se produjo cierto cataclismo en Silicon Valley porque el gigante asiático había sacado un modelo de IA que podía competir con la más avanzada tecnología estadounidense de nombre Deep-Seek, pues tenía un menor coste, se daba en código abierto y con iguales o mejores resultados, lo que produjo caídas en la bolsa neoyorkina con varias víctimas monetarias, como las firmas de capital riesgo Sand Hill Road⁴. Ante este temor, Maik Zuckerberg, líder de META trata de no quedarse atrás actuando como un verdadero head hunter, o Sam Altman que ha sacado al mercado el evolucionado ChatGPT Agent. Aunque esta DeepSeek es

2. Las bigtech son las grandes compañías tecnológicas estadounidenses, es decir, Apple, Microsoft, Amazon, Facebook y Google.

3. Deepseek es una plataforma de búsqueda impulsada por IA de código abierto, y por tanto los usuarios pueden realizar búsquedas de palabras clave, pero con mejores resultados que otros buscadores.

4. Sand Hill Road es una vía en el oeste de Silicon Valley.

parecida a las herramientas de IA generativa pudiendo interaccionar de forma similar a los humanos, y que son herramientas desarrolladas en EEUU como el ChatGPT de Open AI o el Claude de Anthropic o el Copilot de Microsoft o el Gemini de Google o el Llama de Meta, sin embargo esta DeepSeek china no concita confianzas en Europa en dos temas como la seguridad pues no tiene controles en tiempo real sobre las respuestas que dapor lo que podría generar contenidos erróneos, y dónde se guardan los datos pues al ser una empresa china tienen distinta legislación y con este chatbot presuntamente no estaría garantizada la confidencialidad.

Añadir que en un evento de Google, donde estuvieron presentes Sergei Brin cofundador de Google y Demis Hassabis CEO de Google Deep Mind, el primero manifestó su deseo de que la compañía Google cree la primera AGI del mundo antes del año dos mil treinta⁵ (Morales, 2025).

De vuelta al Foro Económico Mundial-Davos 2025, se trató el tema de la IA y su impacto en la economía además de posibles riesgos v.gr. en ciberseguridad si no se hace un uso responsable, e igualmente de la necesidad de que esta herramienta tecnológica coadyuve a la desigualdad. Pero por otra parte, este marco económico ve a la IA como el motor de la economía y de la sociedad con la creación de miles de puestos de trabajo (Marr, 2025).

A tenor de esto, esta nueva era marcada por el tecnofeudalismo aglutina a grandes compañías, y esto las convierte en elementos de poder fáctico, influyendo en políticas económicas a la par que monopolizando datos a nivel global, y no hace sino plantearse de qué forma esta nueva realidad influye en países de América Latina.

Antes de continuar con esta temática, primero habría que contextualizar y definir qué se entiende por tecnofeudalismo como una nueva humanidad emergente, para posteriormente adentrarse en este proceloso asunto. Como explica Fernández Prados en referencia al planteamiento que hace el economista YanisVaroufakis, es un sistema que de forma silenciosa ocupa el lugar que antes era del capitalismo, consistente en una serie de feudos digitales comandados por esas potentes corporaciones tecnológicas, y además se incluye la liza entre EEUU y China por hacerse con el primer puesto en el marco global (Fernández, 2024). El tecnofeudalismo es una teoría económica, otra más, que sustituye al capitalismo basado en la propiedad por un tecnocapitalismo basado en el control de la tecnología digital y de datos, lo que queda en manos de unos oligarcas que poseen las compañías digitales más punteras y expansionistas, es la exposición de una existencia que no hace tanto podría parecer distópica.

Esta nueva situación de cambio digital que no deja indiferente a ningún rincón del globo terráqueo, incluye obviamente a los países de América Latina, donde por la idiosincrasia social, las diferencias estructurales y la coyuntura económica depresiva tiene especial impacto en su gran mayoría.

Las consecuencias del capitalismo de plataformas digitales, afecta al consumo que de ellas se haga, y también al trabajo y condiciones laborales (Mora-Salas et al., 2024, 1-17). En el asunto de la ocupación, si nos situamos en un futurible con la renta básica universal (RBU) que defienden algunos idearios políticos, la cual pretende la difícilmente alcanzable justicia social, daría lugar a la reducción de la pobreza pero también a sensu contrario podría significar que se redujera la demanda de empleo al tener las necesidades más perentorias cubiertas (Barragué et Martínez, 2017, 159-183), y siguiendo con este argumentario no carente de imaginación, la RBU unida a una vanguardista tecnología supondría un punto de inflexión en el trabajo y en la economía, ¿para bien o para mal?, como en todo probablemente concitaría valoraciones antagónicas. Haciendo un poco de historia económica, en la segunda revolución industrial hacia finales del s. XIX y principios del s. XX, hubo una recesión del sector primario y se produjo un impulso de los transportes y sistemas energéticos como el gas o el petróleo (Sánchez-Bayón, 2019 y 2020); actualmente con estos avances tecnológicos, el llamado sector cuaternario que tiene mucho camino por recorrer, en ese íter se podría buscar la máxima digitalización, sirva como dato el caso australiano donde un campo como la minería, que apriorísticamente parece anclado en sistemas de explotación y desarrollo del pasado, sin embargo ya se puede hablar de minería 4.0, que incluye máxima tecnología como la IA aportando seguridad y eficacia (Gorroño, 2021).

En relación con lo expuesto, no todas las estimaciones van en la misma dirección, pues les hay que

5. AGI es un avance en IA, pues la finalidad es que iguale a la inteligencia humana.

entienden que en esta catarsis tecnológica se van a perder algunos empleos aunque se podrán crear otros de diferente perfil como ha sucedido en revoluciones del pasado, y aquí la pregunta es si la población se va a poder reciclar con la misma rapidez que avanzan estas ciencias técnicas. Luego estaría una visión algo apocalíptica que interpreta únicamente el lado negativo con el menoscabo laboral, y valorando como única solución la renta básica universal de marras para impedir sublevaciones ciudadanas.

En este mundo digitalizado y ante estos señores tecnofeudales, en países de Latinoamérica con la frágil economía que les sostiene en términos cuantitativos y con carácter general, para no quedar rezagados definitivamente en las nuevas tecnologías, el planteamiento es practicar una economía de mercados competitivos con un mínimo intervencionismo del estado como preconizaba la Escuela de Chicago (Azpurúa, 2005, 25-35), o seguir las directrices de la Escuela de Cambridge dando al estado un rol primordial en corregir posibles desviaciones y así asegurar eficacia económica (Rabasa, 2011, 157-180).

Ante el nacimiento, institucionalización y avance digital, urgen normas de todo tipo así como su actualización, y concretamente con la dependencia de las plataformas estadounidenses, se hace necesario ir ganando terreno e implementar acciones que aboguen por la autonomía computacional con regulaciones estancas, que presumiblemente reviertan en la riqueza de los países latinoamericanos.

A continuación se reflejan en gráficas qué elementos hacen que estos países se vean singularmente afectados en esta etapa tecnofeudal donde el uso de las TICs (Tecnologías de la Información y la Comunicación) es un hecho, en qué aspectos de la vida incide esta nueva era, y qué oportunidades tiene Latinoamérica ante este escenario:

Tabla 1. Países afectados de la etapa tecnofeudal

Factores que pueden hacer débil a Latinoamérica frente al tecnofeudalismo.	Consecuencias del capitalismo de plataformas digitales en Latinoamérica.	¿La digitalización ayuda a América Latina?
Existen diferencias sociales y económicas, las cuales hacen que ciertos sectores de la sociedad (sujetos particulares con pocos recursos y/o empresas pequeñas) adolezcan de baja conectividad.	Exclusividad del poder digital en un numerus clausus de compañías externas, equivale a concentrar riqueza en capital extranjero sin que obligatoriamente traiga incremento económico interno.	El surgimiento de estas tecnologías, trae consigo un amplio abanico de amenazas, debilidades que se deben subsanar, pero también se sacan a la luz las fortalezas de un país y las oportunidades de mejora (Análisis DAFO).
La Comisión Económica para América Latina y el Caribe habla de brecha digital interna (CEPAL, 2022) y de potenciar la competitividad sistémica.	La era de noticias en línea, lleva aparejada desinformación y manipulación informativa, aunque este aspecto no es exclusivo de América Latina.	Frente al imperialismo en términos de plataformas digitales, está la unidad de los países latinoamericanos que deberían consensuar estrategias económicas.
América Latina es dependiente también laboralmente de las plataformas digitales.	Laboralmente se crean nuevos puestos de trabajo, lo que no significa estabilidad ni solidez en su desempeño.	Momento para educar de forma inclusiva en competencias digitales y en el buen uso de las TICs.
Grandes corporaciones copan el mercado cibernético.	La digitalización conlleva una nueva criminalidad.	Aprobación normativa que garantice el buen uso digital.

Fuente: elaboración propia

Otro asunto que guarda relación directa con la digitalización, son las CBDCs (Central Bank Digital Currency) o monedas digitales de bancos centrales, se trata de dinero que pueden emitir los bancos centrales de un país para aligerar las transacciones mercantiles. Algunos bancos centrales de América Latina siguiendo las sugerencias que hace el Banco de Pagos Internacionales están llevando a cabo sus CBDCs para lograr un sistema de pago que utilicen sus conciudadanos en lugar de dinero en efectivo o criptomonedas, y parece que la dinámica concluye que es un proyecto aun en preliminares, y que si se singulariza por países concretos, son Brasil y Uruguay los que lideran esta idea (Mata et Castillo, 2025, 1-11). Esto nos aproxima a un mundo gamificado siguiendo estándares chinos, pues este país con sus plataformas para pagos ofrece servicios añadidos, y como dato está la modalidad de pagos

móvil alipay que es comúnmente utilizada allí aportando coberturas lúdicas agregadas (Villén, 2020, 133-156); pero esto que pudiera resultar ágil y con ciertas dosis de divertimento, plantea dudas sobre si su practicidad no estaría exenta de problemas complementarios o de un férreo control estatal, y en esta línea argumental podría referenciárselo que Marx & Engels en su Manifiesto Comunista de mitad del s^o XIX proclamaban, que era la abolición de la propiedad privada y la centralización de los medios de producción en el estado (Marx et Engels, 2018).

El desarrollo de las tecnologías que nos ocupan implica una ingente inversión pecuniaria y mucho talento (Sánchez-Bayón et al, 2024), por lo que es un paradigma en el que a priori la centralización tiene mayor cabida que la descentralización, situación contraria a lo que preconizaba la Escuela de Salamanca (Sánchez-Bayón, 2022 y 2024), la cual imaginaba una sociedad en global actuando en colaboración aun cuando sus dirigentes no presentaran la misma actitud. Si pensáramos en un mundo ideal, lo saludable sería poder llegar a consumir alianzas entre los dos titanes tecnológicos, como son EEUU y China, aunque a tenor de los rasgos que definen la colectividad asiática, no parece que esto pueda ocurrir, pero en honor a la verdad, poner sobre el tablero por parte de estos países ostentadores de esta patente de corso un mercado más libre exento de ideologías contribuiría a no asfixiarlo.

En este escenario no se puede dejar de lado al continente europeo y la perspectiva es que el viejo continente con su visión hiperreguladora, proteccionista de la libre competencia y cargada de burocraciase sitúa dentro de un papel complicado, pues Europa lo conforman un conjunto de países desarrollados que por una parte no deberían quedar a la zaga de las grandes potencias tecnológicas, pero por otra su determinación se dirige a salvaguardar a sus ciudadanos de las consecuencias desfavorables con cualquier monopolio. Se añade que la Unión Europea (UE) ocupa un espacio predominante a nivel económico mundial, pero militarmente no tiene una posición preponderante, y a esto se suma lo de ser un continente garantista. Este cúmulo de componentes han dejado a la UE noqueada, digamos que ya llega tarde a formar parte del exclusivo club a dos de los tecnofeudos, pero pese a ello, aunque ahora se vislumbra una posición de vasallaje hacia los nuevos mandatarios de la tecnología, eso no significa que haya que rendirse (Pérez, 2025). En el apartado de resultados y discusión se hará una somera referencia a otros países como Alemania, Reino Unido, Francia y algunos más que destacan en ciertos elementos de la IA, según un ranking del Instituto de IA de la Universidad de Stanford.

3. Materiales y métodos

Este trabajo de investigación se ha llevado a cabo siguiendo una metodología de trabajo cualitativa fundamentalmente sobre el tecnofeudalismo, en qué afecta mundialmente, y en particular el estudio se refiere a cómo atañe a América Latina, y se ejecuta con un toque de transversalidad dadas las distintas vertientes que recoge lo tecnológico y digital. Se acomete el monopolio de dos superpotencias, EEUU y China, que lideran las ingenierías tecnológicas que desde hace años copan las economías y la vida diaria de la población global. Esta exploración investigadora pone de relieve lo siguiente:

Las consideraciones que aportan organismos internacionales como el Foro Económico Mundial.

Son determinantes en su desarrollo, los inicios de Silicon Valley, sede de las grandes corporaciones mundiales de tecnología además de otras compañías emergentes, y el papel que en ello desempeñaron Shockley & Packard.

Se aborda el impacto de la transformadora Deep-Seek china, que ha dado un paso más en lo que significa la IA.

Se especifican argumentaciones de personajes con peso específico en la economía global y en las tecnologías como Bill Gates, Zuckerberg o Altman, representación del mundo occidental en lo tecnológico versus a la parte oriental con China a la cabeza, y que en esta pugna no quieren quedarse atrás.

Se aporta el enfoque del economista Yanis Varoufakis sobre este proceso político y económico tecnofeudal. Y también en el plano económico se pone negro sobre blanco el ideario revolucionario marxista, e igualmente se trae a colación la posición de la Escuela de Chicago frente a la Escuela de Cambridge, o lo que defendía la Escuela de Salamanca.

Contextualizado en la idea determinista de lo que IA significa para la sociedad, está la AGI y la descripción que Hassabis realiza de la misma como modelo dominante.

Ha quedado reflejado que podría dar en el centro de la diana del ámbito laboral en cuanto a la acaso predecible destrucción de empleos, y sin ser del todo procedente afirmar que unos roles se vayan a poder sustituir por otros o no con la necesaria celeridad.

Se hace mención a la controvertida y denostada por muchos RBU unida a una realidad plenamente tecnológica.

Se pone de manifiesto, como no podía ser de otro modo, el asunto de las monedas digitales.

Para todo lo anterior, se ha hecho una revisión literaria basada en artículos académicos, bibliografía y noticias especializadas.

4. Resultados y discusión

La evaluación de resultados se inicia desde una interpretación objetiva, cuya base está en datos extraídos de fuentes neutrales, o de fuentes que aun pudiendo adolecer de cierta parcialidad se contrapesan pues son diversas por ambos lados, como ocurre en el supuesto de quienes preconizan que China es quien lidera el avance tecnológico o de quienes entienden que es EEUU.

Para comentar el problema del retraso latinoamericano, entre otros países, se usan diversas teorías económicas dispares defendidas por la Escuela de Chicago o de Cambridge. Se sacan a la palestra diferentes períodos temporales u otros modelos económicos para cotejarlo con el tecnofeudalismo, véanse la Edad Media o el Renacimiento o el capitalismo.

El tecnofeudalismo se sustenta en elementos que se dan en los dos grandes tecnológicos y que no se producen en el resto de naciones, y para demostrarlo se toman en consideración informaciones extraídas de fuentes primarias como pueden ser noticias que vienen del Foro Económico Mundial o de CEOs y creadores de las tecnológicas, y de fuentes secundarias como pueden ser estudios de avezados economistas o técnicos profesionales.

La IA genera inquietud y voces de la talla de Geoffrey Hinton, ganador del Nobel de Física, entiende que la sociedad no está preparada para los riesgos del avance de la IA y deja patente la necesidad de una gobernanza acorde. Las razones de estos recelos así como sus ventajas son múltiples, exponiéndose a continuación (Agel, N. et Prat Pubill Q., 2024):

Como beneficios: ventajas biomédicas, detección de fraudes financieros, en planificaciones logísticas, como asistentes virtuales.

Y como peligros: sesgos algorítmicos, extinción de la humanidad, tecnología incontrolable, celeridad en su avance (que requiere lapsus temporal), problemas de seguridad y de privacidad, vacíos en cuanto a responsabilidades, regulación insuficiente.

Vista la aceleración de los dos colosos tecnológicos -EEUU y China- por abanderar la cima tecnológica, sin embargo aun está por dilucidar cuál de ellos se va a aupar con el primer puesto, y hay razones que sustentan a uno u otro, pero es que además hay elementos que son característicos de otros países aunque éstos no se encuentren en esa lid, y que les hacen figurar entre los diez estados que destacan en IA según una clasificación del Instituto de IA de la Universidad de Stanford del año 2024. En los subsiguientes cuadros se estampa todo ello:

Una parte importante del análisis se sitúa en América Latina, ut supra se adelantaron las razones que apuntan a problemas que la acucian en cuanto al tema de la IA, si bien es cierto que se puede baremar cuáles de estos países tienen un mayor auge de esta tecnología y qué motivos lo sustentan, por tanto nos encontramos con los siguientes datos basados en lo que el Centro Nacional de Inteligencia Artificial de Chile y en lo que la Comisión Económica para América Latina y el Caribe presentaron de resultados del índice latinoamericano de inteligencia artificial 2024, recogiendo el subsiguiente listado los países más destacados:

Gráfica donde aparece líder Chile con 73,07 puntos sobre 100, y mide tanto nivel de preparación como áreas de mejora, de forma que:

Tabla 2. Estados que destacan en IA. Clasificación del Instituto de IA de la Universidad de Stanford

Motivos por los que EEUU lidera la IA	Motivos que implican el incremento de la IA en China	Reino Unido	India	Emiratos Árabes Unidos
Encabeza la investigación de calidad con inversiones de capital privado.	Destaca en publicaciones académicas, en revistas especializadas.	Es un ejemplo en cuanto a investigación en IA.	País con gran proyección emergente en IA, cuenta con publicaciones académicas sobre esta temática.	Destaca por su idea inclusiva de IA en cuanto a igualdad de género del mercado laboral.
Encabeza la creación de destacados modelos de aprendizaje automático. Significativa aportación en patentes.	Destaca en patentes de IA.	Destaca en investigación privada en IA.		
Cuenta con instituciones como Stanford MIT y con empresas como Open AI, Google que reafirman a este país como el núcleo en el mundo de innovación IA.	Destaca en investigaciones en IA, con un importante apoyo gubernamental.	Ha capitaneado iniciativas en seguridad de la IA.		
Destaca por contratar talento especializado.	Sin embargo su asignatura pendiente frente a EEUU se encuentra en su déficit de inversiones privadas.			

Fuente: Elaboración propia con base en información extraída de De María (2024), “Estados Unidos lidera el desarrollo mundial de inteligencia artificial: qué países integran el top 10”, publicado en Infobae.

Otros países destacados en IA en el entorno latinoamericano son Costa Rica, Panamá y República Dominicana, pero sin alcanzar en la región el estatus de los seis estados tratados anteriormente.

Queda claro cómo las nuevas tecnologías con la IA, han sido el objeto de análisis, manteniendo una evolución ascendente, y no se tiene conocimiento aun hasta donde se puede llegar en su utilización, aunque lo que se puede afirmar es la rapidez en su trayectoria (Arocena y Sansone, 2022, 301-326).

Dos países son los que conforman ese reinado, EEUU y China, aunque por sesgos que pudieran repercutir en las valoraciones, existen dudas sobre cuál ocupa la primera posición.

Numerosos factores fundamentan el contenido de los avances tecnológicos y de la IA, y se podrían agrupar en:

Se debe dar cobertura legal a esta materia, sin olvidarse de la ética, con normas que garanticen seguridad jurídica.

Se ha de investigar con publicaciones científicas que acerquen a la ciudadanía los nuevos retos y que permitan comprender la materia.

Se ha de invertir en talento humano especializado.

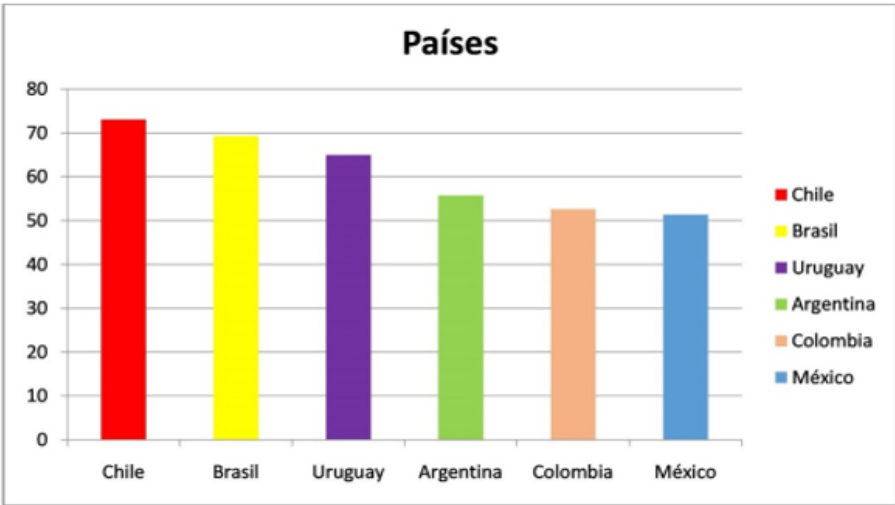
La IA debería ser pragmática y aplicarse a sectores como salud pues es una herramienta que enfrenta

Tabla 3. Estados que destacan en IA. Clasificación del Instituto de IA de la Universidad de Stanford (Continuación de la Tabla 2)

Corea del Sur	Alemania	Japón	Singapur	Francia
Destaca la acometida de la IA como estrategia nacional	País puntero en el tratamiento de la IA con una perspectiva ética.	Es de valorar su enfoque estratégico nacional en IA.	Mencionable en tres aspectos como son, los modelos fundacionales de acceso abierto, la tasa de contratación de IA, y contar con una estrategia nacional de IA.	Preponderante su papel en modelos fundacionales de acceso abierto, en una estrategia nacional de IA, en su programa educativo sobre IA, y en favorecer la diversidad de género del entorno laboral de la IA con políticas inclusivas.
Es igualmente destacable su regulación legislativa sobre IA.	Es importante su planteamiento de desarrollar tecnologías que pongan en valor la seguridad y el bienestar social.			
	Significativa la inversión privada en este campo.			

Fuente: Elaboración propia con base en información extraída de Muñoz (2024), “Estos son los países líderes en inteligencia artificial en América Latina”, publicado en Mercado.

Figura 1. Índice latinoamericano de IA 2024



Fuente: Elaboración propia con base en información extraída de Muñoz (2024), “Estos son los países líderes en inteligencia artificial en América Latina”, publicado en Mercado.

Tabla 4. Países destacados en IA 2024

Chile	Brasil	Uruguay	Argentina	Colombia	Méjico
Invierte en infraestructura tecnológica.	Destaca su infraestructura tecnológica.	Destaca en adoptar tecnologías de IA.	Avance de la IA en agricultura, industria y servicios.	Avance de la IA en el sector público.	Avance en investigación académica.
Apoya a la innovación.	Destaca en I+D (Investigación y Desarrollo) en cuanto a IA.	Destaca en infraestructura tecnológica.	Crecimiento en publicar a nivel científico.	Inversión en infraestructura tecnológica.	Avance en formar talento especialista.
Desarrolla talento especialista.	Tecnología IA para industrias de manufactura y salud y finanzas.	Desarrolla el área de investigar.	Un área de mejora es crear una regulación acorde con la materia.	Inversión en formación para conseguir talento especialista.	Uso de la IA en sector manufacturero y en finanzas.
Tecnología IA para sanidad, educación y gestión pública.	Alta tasa de patentes.	Capacidad para atraer talento en IA.	Otra área de mejora es fortalecer la infraestructura tecnológica.	Un área de mejora es investigar.	Un área de mejora en gobernanza con políticas públicas que apuesten por la ética en la IA.
Gobernanza ética de la IA con regulación acorde.	Su área de mejora se encuentra en la gobernanza (tiene desafíos en la adopción de políticas públicas).	Inversión privada en startups.	Otra área de mejora es formar talento especialista.	Otra área de mejora es la gobernanza de la IA.	Otra área de mejora es aprobar regulación que fomente la seguridad jurídica para empresas privadas y para sector público.

Fuente: Elaboración propia con base en información extraída de Muñoz (2024), “Estos son los países líderes en inteligencia artificial en América Latina”, publicado en Mercado.

desafíos globales complejos al analizar gran cantidad de datos en tiempo real (Castaño, 2025, 1-12), servicios financieros, industria manufacturera, agricultura.

- Hay que favorecer el logro de patentes.
- Es importante la presencia de infraestructuras sólidas.
- Importancia de invertir capital privado.
- Necesidad de apoyo gubernamental.
- Se necesita una estrategia nacional.

Se deben reforzar las carencias estructurales, sirva el caso de América Latina donde es clara la transformación que la IA está provocando, aunque están estos elementos limitativos para su pleno desarrollo, entre otros ya mencionados (Jung et Katz, 2025, 1-47).

Estas circunstancias atañen a los países en pugna por el liderazgo, y evidencian fortalezas que poseen otros países que se encuentran a la zaga, y testimonian los retos que deberían alcanzar todos ellos.

Las limitaciones de este estudio, son consecuencia de encontrarnos ante un tema embrionario al que le queda un largo camino por recorrer.

5. Conclusiones

La Inteligencia Artificial y otras tecnologías virtuales, son una opción a tener en cuenta en el funcionamiento diario de los ciudadanos pues simplifica las actividades normales, agiliza trabajos y facilita la vida. Igualmente cabe afirmar el amplio horizonte utilitarista que se abre a nuestros ojos, pues el avance parece imparable a velocidad de crucero.

Como históricamente ha sucedido, ningún cambio sustancial trae ventajas sin inconvenientes a los que habría que hacer frente más pronto que tarde, y los retos vienen por distintas vías:

Necesidad de implementar políticas públicas que aborden cuestiones de seguridad que limiten prácticas ilegales, y que se implanten controles de calidad con los que se depuren responsabilidades, para que no ocurran cosas como las del joven que presuntamente se suicidó siguiendo asesoramiento del conocido ChatGPT (Duffy, 2025). Es preciso que la IA tenga un desarrollo ético y sostenible en el tiempo (Brunet, 2023, 57-66).

La IA impacta en la economía y en el mercado laboral, lo que requiere preparar a los trabajadores para trabajos del futuro (Pinto et Granja 2023, 50-62).

Necesidad de aprobar normas que aporten seguridad jurídica sin cercenar el progreso. No es de recibo la carencia de practicidad de países como España o continentes como Europa, que se resisten al cambio con regulaciones excesivas que asfixian la innovación (Pedreño, 2022, 70-76).

Necesidad de inversión por parte de los estados, y sería deseable también del sector privado, para acometer investigaciones rigurosas. Van a existir países que capitaneen la carrera tecnológica, pero con esta medida se trataría de acortar distancias, visto el caso de América Latina que aun cuando cuenta con países con un inmenso potencial de riqueza, y donde hay territorios que van a la vanguardia en estas regiones, si se comparan con EEUU o China, la desigualdad entre ambos bloques es considerable, al igual que ocurre en el viejo continente europeo.

Necesidad de crear infraestructuras que aporten solidez y no queden en un plano teórico, sino que les haga competitivos en un mercado emergente, lo cual podría atraer talento especializado,

Se necesita alcanzar patentes, que otorguen a los países una posición con peso específico en el tablero internacional.

Contribución del autor

María de las Nieves Navarro-Mozo: [Conceptualización](#), [metodología](#), [análisis formal](#), [investigación](#), [borrador original](#)

Financiamiento

El autor declara que no tuvo financiamiento.

Conflicto de intereses

El autor declara que no tiene ningún conflicto de intereses.

Referencias

- Acebal, C. (2021) Bill Gates se convierte en el mayor propietario de tierras agrícolas de EEUU. *Fuera de Serie - Expansión*. <https://www.expansion.com/fueradeserie/personajes/2021/02/01/600eb0b0468aeb16548b4685.html>
- Agel, N. & Prat, Q. (2024) La inteligencia artificial: ¿Revolución tecnológica o amenaza existencial? *Informe Económico y Financiero de Esade #33: El momento de la Inteligencia Artificial*. IA: ¿Revolución tecnológica o amenaza existencial.
- Agudelo A., C. A. (2022) El ChatGPT y las reflexiones de un investigador escéptico. *Jurídicas*, 19(2), 7-17. <https://doi.org/10.17151/jurid.2022.19.2.1>
- Arocena, F. & Sansone, S. (2022) Aceleración tecnológica e inteligencia artificial. ¿Hasta dónde podríamos cambiar? *Revista Colombiana de Sociología*, 45(2), 301-326. <file:///C:/Users/nnava/Downloads/Dialnet-AceleracionTecnologicaElInteligenciaArtificialHasta-9759384.pdf>
- Azpurrúa, F. J. (2005) La Escuela de Chicago, sus aportes para la investigación de las ciencias sociales. *Sapiens, Revista Universitaria de Investigación*, 6(2), 25-35. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=41021705003>
- Banca y Negocios (2025) Éstos serán los empleos con mayor demanda según el Foro Económico Mundial. *Banca y Negocios*. <https://www.bancaynegocios.com/estos-seran-los-empleos-con-mayor-demanda-segun-el-foro-economico-mundial/>
- Barragué Calvo, B. & Martínez Sánchez, C. (2017) La renta básica en la agenda de Podemos ¿cuestión de viabilidad política o de viabilidad financiera? *Icade. Revista de la Facultad de Derecho*, (99), 159-183. <https://doi.org/10.14422/icade.i99.y2016.007>
- Brunet Crosa, P. (2023) Regulación de la inteligencia artificial. *Papeles de Relaciones Ecosociales y Cambio Global*, (164), 57-66. <file:///C:/Users/nnava/Downloads/Dialnet-RegulacionDeLaInteligenciaArtificial-9287115.pdf>
- Bustelo, G. (2025) EEUU o China: ¿Quién va ganando la guerra tecnológica? *Red Seguridad*. https://www.redseguridad.com/actualidad/guerra-tecnologica-eeuu-china-ue_20250224.html
- Castaño Castaño, S. (2025) La inteligencia artificial en salud pública: oportunidades, retos éticos y perspectivas futuras. *Revista Española de Salud Pública*, (99), 1-12. <https://ojs.sanidad.gob.es/index.php/resp/article/view/1006>
- Comunicado de Prensa (2022) Brecha digital podría ampliarse en América Latina. *Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL)*.
- Cuadros, P. (2024) Sam Altman y el futuro de la IA: Innovación sin Límites y la urgencia de una regulación global. *BeTecnología*.
- Dans, E. (2024) Estados Unidos inventa, China copia... y Europa regula. *El Español*. https://www.elespanol.com/invertia/opinion/20240626/unidos-inventa-china-copia-europa-regula/865793423_13.html
- De María, S. (2024) Estados Unidos lidera el desarrollo mundial de inteligencia artificial: qué países integran el top 10. *Infobae*.
- Duffy, C. (2025) Padres de un joven de 16 años que se suicidó demandan a OpenAI, alegando que ChatGPT lo orientó. *CNN Ciencia y Tecnología*.

- Equipo editorial de IONOS (2025) ¿Qué es la IA generativa? *IONOS Digital Guide*.
- Fernández Prados, J. S. (2024) Tecnofeudalismo. El sigiloso sucesor del capitalismo. *Revista Iberoamericana de Ciencia, Tecnología y Sociedad CTS*, 20(58), 223-226. <https://ojs.revistacts.net/index.php/CTS/article/view/817>
- Gorroño, N. (2021) Australia y minería 4,0. *Revista Minería, Instituto de Ingenieros de Minas del Perú*.
- Greeven, M. (2024) China y la inteligencia artificial en 2025: lo que los ejecutivos globales deben saber para mantenerse a la vanguardia. *Forbes Argentina*.
- Jackson, S. (2025) Éstas son las predicciones de Sam Altman sobre cómo podría cambiar el mundo con la IA. *Business Insider*.
- Jung, J. & Katz, R. L. (2025) Impacto económico de la inteligencia artificial en América Latina: transformación tecnológica y rezago en materia de inversión y capacidades laborales. *Documentos de Proyectos (LC/TS.2025/37/Rev.1)*, Comisión Económica para América Latina y el Caribe, 1-47. <https://hdl.handle.net/11362/81909>
- López del Castillo Wilderbeek, F. L. (2024) Inteligencia artificial generativa: determinismo tecnológico o artefacto construido socialmente. *Palabra Clave*, 27(1), e2719, 1-23. <https://doi.org/10.5294/pacla.2024.27.1.9>
- López Jiménez, J. M. (2025) Las monedas digitales de los bancos centrales (CBDC): implicaciones legales y financieras. *Aranzadi La Ley*.
- Marr, B. (2025) ¿Cómo impactará realmente la IA al empleo en 2025? *Forbes España*. <https://forbes.es/empresas/750727/como-impactara-realmente-la-ia-al-empleo-en-2025/>
- Martínez-Rivera, O. (2024) El impacto de la inteligencia artificial (IA) en el proceso de enseñanza-aprendizaje de los trabajos en la universidad. *European Public & Social Innovation Review*, 9, 1-17. <https://doi.org/10.31637/epsir-2024-885>
- Marx, K. & Engels, F. (2018) Manifiesto Comunista –adaptado e ilustrado por Martín Rowson–. *Editorial De Bolsillo*.
- Mata Hernández, J. M. & Castillo Escamilla, M. Y. (2025) Monedas digitales de bancos centrales: Retos actuales en América Latina. *Revista Científica Profundidad Construyendo Futuro*, 23(23), 1-11. <https://revistas.ufps.edu.co/index.php/profundidad/article/view/5068>
- Mi manifiesto verde, por Bill Gates (2021) Publicado con la autorización de Financial Times. *XL Semanal*. <https://www.xlsemanal.com/personajes/20210605/bill-gates-investigacion-inversion-energia-sostenible-primas-verdes-cambio-climatico.html>
- Mora-Salas, M., Delfino, A. & Vêras de Oliveira, R. (2024) Presentación del dossier. El capitalismo de plataformas en América Latina: trazos visibles y horizontes probables. *Estudios Sociológicos de El Colegio de México*, 42, 1-17. <https://doi.org/10.24201/es.2024v42.e2736>
- Morales, O. (2025) Las perspectivas de Demis Hassabis y Sergey Brin sobre el futuro de la inteligencia artificial general. *Infobae*.
- Muñoz, R. (2024) Éstos son los países líderes en inteligencia artificial en América Latina. *Revista Mercado*.
- Parada Torralba, P. (2024) Computación cuántica e IA: Redefiniendo el futuro. *IEBS Business School*. <https://www.iebschool.com/hub/computacion-cuantica-e-ia-redefiniendo-el-futuro/>

- Pedreño Muñoz, A. (2023) IA generativa. ¿España en la nube o en las nubes? ¿Un camino hacia la democratización o la inercia reguladora? *Telos: Cuadernos de Comunicación e Innovación*, (123), 70-76. <https://telos.fundaciontelefonica.com/wp-content/uploads/2023/11/TELOS-123-Cuaderno-Central-Inteligencia-Artificial-Andres-Pedreno.pdf>
- Pérez Tornero, J. M. (2025) La UE frente al tecnofeudalismo. *El Periódico*.
- Perfil, C. (2025) Bill Gates definió cuáles son los 4 riesgos para la humanidad. *Perfil*. <https://www.perfil.com/noticias/reperflar/bill-gates-definio-cuales-son-los-4-riesgos-para-la-humanidad.phtml>
- Pinto Molina, S. & Granja Altamirano, K. (2023) El impacto económico de la inteligencia artificial y la automatización en el mercado laboral. *Revista Científica Kosmos*, 2(1), 50-62. <https://doi.org/10.62943/rck.v2n1.2023.44>
- Rabasa Gamboa, E. (2015) La Escuela de Cambridge: historia del pensamiento político. Una búsqueda metodológica. *En-Claves del Pensamiento*, 5(9), 157-180.
- Rogers, E. M. & Larsen, J. K. (1986) La fiebre de Silicon Valley. *Editorial Reverté*.
- Rouhiainen, L. (2024) ChatGPT – 101 cosas que necesitas saber hoy sobre ChatGPT y la IA generativa. *Independently Published*.
- Sánchez-Bayón, A. (2010) Estudios de cultura político-jurídica. *Delta*.
- Sánchez-Bayón, A. (2013) Problemas epistemológicos y fenomenológicos de la Universidad actual. *Miscelánea Comillas*, 71(139), 359-380.
- Sánchez-Bayón, A. (2013) El Derecho Eclesiástico en las universidades estadounidenses. *Revista Española de Derecho Canónico*, 70(171), 229-265.
- Sánchez-Bayón, A. (2013) Galeato pro universitas humanitatis. *REPES: Revista Electrónica de Pensamiento, Economía y Sociedad*, 20, 19-36.
- Sánchez-Bayón, A. (2017) Apuntes para una teoría crítica humanista y su praxis económico-empresarial en la posglobalización. *Miscelánea Comillas*, 75(147), 305-329.
- Sánchez-Bayón, A. (2019) Talentismo: del fin de los recursos humanos a la emergencia del talento. *Lan Harremanak*, 42, 178-196. <https://doi.org/10.1387/lan-harremanak.21077>
- Sánchez-Bayón, A. (2019) Retos jurídico-sociales relativos al fin de recursos humanos y la emergencia de talento. *Revista General de Derecho del Trabajo y de la Seguridad Social*, 54, 424-440.
- Sánchez-Bayón, A. (2019) Una historia crítica de sociología del trabajo y de las organizaciones: de trabajadores de cuello azul y blanco a Knowmads & freeriders. *Miscelánea Comillas*, 77(151), 431-451. <https://doi.org/10.14422/mis.v77.i151.y2019.008>
- Sánchez-Bayón, A. (2020) Renovación del pensamiento económico-empresarial tras la globalización: Talentism & Happiness Economics. *Bajo Palabra*, 24, 293-318. <https://doi.org/10.15366/bp.2020.24.015>
- Sánchez-Bayón, A. (2020) Transición digital y transformación empresarial y laboral: una visión panorámica. *Gaceta Laboral*, 26(2), 107-137.
- Sánchez-Bayón, A. (2020) Una Historia de RR.HH. y su transformación digital: Del fordismo al talentismo y la gestión de la felicidad. *Revista de la Asociación Española de Especialistas en Medicina del Trabajo*, 29(3), 198-214.

- Sánchez-Bayón, A. (2020) Medidas de economía de bienestar que destruyen empleo en la economía digital. *Semestre Económico*, 23(55), 87-112. <https://doi.org/10.22395/seec.v23n55a4>
- Sánchez-Bayón, A. (2020) Estudios económicos en la encrucijada. *Semestre Económico*, 23(55), 47-66. <https://doi.org/10.22395/seec.v23n55a2>
- Sánchez-Bayón, A. (2021) Balance de la economía digital ante la singularidad tecnológica: cambios en el bienestar laboral y la cultura empresarial. *Sociología y Tecnociencia*, 11(2), 53-80. https://doi.org/10.24197/st.Extra_2.2021.53-80
- Sánchez-Bayón, A. (2021) Urgencia de una filosofía económica para la transición digital: Auge y declive del pensamiento anglosajón dominante y una alternativa de bienestar personal. *Miscelánea Comillas. Revista de Ciencias Humanas y Sociales*, 79(155), 521-551. <https://doi.org/10.14422/mis.v79.i155.y2021.004>
- Sánchez-Bayón, A. (2021) Giro hermenéutico y revolución copernicana en Ciencias Económicas: Regreso a las raíces y disciplinas duales. *Encuentros Multidisciplinares*, 23(68), 1-26.
- Sánchez-Bayón, A. (2021) Revisión de la Escuela Económica Española y su relación con los enfoques heterodoxos. *Semestre Económico*, 10(1), 105-122. <https://doi.org/10.26867/se.2022.v11i2.133>
- Sánchez-Bayón, A. (2022) Revisión de la Escuela Económica Española y su relación con los enfoques heterodoxos. *Semestre Económico (UNAP-Perú)*, 11(2), 88-105. <https://doi.org/10.26867/se.2022.v11i2.139>
- Sánchez-Bayón, A. (2022) La Escuela Económica Española y su relación con los enfoques heterodoxos. *Semestre Económico (UDAM-Colombia)*, 25(58), 1-28. <https://doi.org/10.22395/seec.v25n58a2>
- Sánchez-Bayón, A. (2024) Acervo económico de la Escuela de Salamanca: reconocimiento y relación con otras escuelas. *Estudios Económicos*, 41(83), 5-32. <https://doi.org/10.52292/j.estudecon.2024.3441>
- Sánchez-Bayón, A. (2024) Revitalización de la disputa del método en economía: revisión científica y docente. *Encuentros Multidisciplinares*, 76, 1-14.
- Sánchez-Bayón, A., Alonso, M. A., Miquel, A. B., & Sastre, F. J. (2024) Aprendizaje creativo e innovación docente sobre RSC 3.0, ODS y divisas alternativas. *Encuentros Multidisciplinares*, 78, 1-13. <http://www.encuentros-multidisciplinares.org/revista-78/antonio-sanchez-bayon-y-otros.pdf>
- Sánchez-Bayón, A., Alonso-Neira, M. A., & Morales, D. (2024) Aprender a emprender con IA y método de talento digital: Revisión de responsabilidad social universitaria. *Iberoamerican Business Journal*, SI 1(1), 48-63. <https://doi.org/10.22451/5817.ibj2024.Spec.Ed.vol1.1.11094>
- Sánchez-Bayón, A., Miquel-Burgos, A. B., & Alonso-Neira, M. A. (2025) Experience of learning technovation for i-entrepreneurship training: how to prepare the students for digital economy? *Estrategia y Gestión Universitaria*, 13(1), e8765. <https://doi.org/10.5281/zenodo.14908364>
- Sánchez-Bayón, A., & Alonso-Neira, M. A. (2025). Experiencia de innovación docente digital: emprendimiento con infoproductos vía IA. *Plumilla Educativa*, 34(2), 1-16. <https://doi.org/10.30554/p.e.2.5266.2025>
- Sánchez-Bayón, A., Bernal, C., & Mellado, P. (2025). Review on the study of macroeconomics for its sustainability into the digital economy and real world: Heterodox insights. En S. Yüksel, H. Dinçer, & M. Deveci (Eds.), *Global investment decisions in the circular economy: The role of energy policies in achieving sustainable economic growth* (pp. 215-227). Springer. https://doi.org/10.1007/978-3-031-86236-6_16

- Sánchez-Bayón, A., Yanovskiy, M., Socol, Y., & Sastre, F. J. (2025). Comparación entre modelos de inteligencia artificial: USA-Empresarial vs. UE-Universitario. *Observatorio de las Ciencias Sociales en Iberoamérica*, 6(3), 62-76. <https://doi.org/10.51896/ocsi.v6i3.942>
- Sánchez-Bayón, A., Alonso-Neira, M. A., & Sastre Segovia, F. J. (2026). How to Rediscover Positive Economics for Students? Active Learning Experience (Teaching Case). *Premier Journal of Science*, 16, 100200. <https://doi.org/10.70389/PJS.100200>
- Valero, J., & Sánchez-Bayón, A. (2018). Balance de la globalización y teoría social de la posglobalización: Cómo percibir y gestionar la diversa, compleja y voluble realidad social en curso del Tecno Evo. *Dykinson*.
- Vidal, Ll., & Tuset Varela, D. (2024). China, firme candidata a destronar a EEUU en el campo tecnológico y geopolítico. *The Conversation*. <https://theconversation.com/china-firme-candidata-a-destronar-a-ee-uu-en-el-campo-tecnologico-y-geopolitico-227887>
- Villén Higuera, S. J. (2020). La gamificación en los sistemas de pago móvil en China. El caso de Alipay. En *Comunicación y videojuegos. Reflejando la sociedad a través del ocio interactivo* (pp. 133-156). Ediciones Egregius. https://www.researchgate.net/publication/348443380_La_gamificacion_en_los_sistemas_de_pago_movil_en_China_El_caso_de_Alipay