



ESTUDIO DE CASO

Curva de inversión pública del 2014–2019 en la región La Libertad

Public investment curve for 2014–2019 in the La Libertad region

Sheyla-Yuliana Cornejo*

Universidad Cesar Vallejo, La Libertad-Perú. orcid.org/0000-0001-8198-2250

*Correspondencia a. Email: sheylacornejo1@hotmail.com

(Recibido 11 de octubre de 2021; aceptado 10 de diciembre de 2021)

Resumen

El artículo de investigación tiene como objetivo principal identificar la curva de inversión en los años 2014–2019, en la región La Libertad, en donde se aplicó una investigación básica, permitiendo afondar mejores conocimientos sobre la inversión pública, no experimental al no manipular las variables, siendo una investigación descriptiva. Así mismo, los resultados muestran, la curva de inversión, en donde el presupuesto institucional de apertura y el modificado existe diferencia significativa, en cada año, de tal manera que en las funciones conocidas como el sistema administrativo Invierte Pe, han sido algunas presupuestadas en inicio y luego modificada, obteniendo que la implicancia de esta investigación da énfasis a un amplio conocimiento futuro para el análisis de las variables que pueden derivar.

Palabras clave: Curva de inversión, inversión pública, presupuesto institucional de apertura, presupuesto institucional modificado.

Abstract

The main objective of the research article is to identify the investment curve in the years 2014–2019, in the region of La Libertad, where basic research was applied, allowing to deepen better knowledge on public investment, non-experimental by not manipulating the variables, being a descriptive research. Likewise, the results show, the investment curve, where the opening institutional Budget and the modified one exist significant difference, in each year, in such a way that the functions known as the administrative system Invierte Pe, have been some budgeted in beginning and then modified, obtaining that the implication of this research gives emphasis to a wide future knowledge for the analysis of the variables that can derive.

Keywords: Investment Curve, Public Investment, Opening institutional Budget, Modified Budget.

1. Introducción

En todo el mundo se vienen presentando reformas, en las cuales, la modernización de la gestión es argumento certero dentro del gobierno del Perú, es así que desde el 2007 se presentan diferentes proyectos y programas, los cuales permiten cumplir la finalidad de poder tener un país democrático, así mismo, reflejan y apoyan la política del estado. (Decreto Supremo N° 004-2013-PCM, 2013).

La suma para poder avalar el gasto público (se refiere a la suma como necesaria?) son necesarios para poder satisfacer las necesidades públicas y poder conseguir los resultados que se desean en un presente y futuro.(MEF, 2021).

En el país de Colombia también tienen esa motivación de ver como la inversión pública influye en un crecimiento económico y toman en cuenta factores como el tiempo, donde demuestran resultados positivos (Campo & Mendoza, 2018).

La inversión pública no afecta a la capacidad adquisitiva de la economía, por lo que están dentro de una partida estipulada con el objetivo de cerrar brechas a corto y largo plazo en las diferentes municipalidades. Los gastos públicos encontrados, son los gastos corrientes y los de inversión (Díaz Inverso, 2019).

También se tiene en cuenta que la inversión pública debe ser analizada, en un periodo determinado, es así que se realiza un análisis desde 1993 al 2012, a un total de 32 estados, demostrando con dicho análisis, que la deuda pública está relacionada a una estrategia que se tienen como política (Sánchez Juárez & García Almada, 2016)

A lo anteriormente descrito, se formula el siguiente problema, ¿De qué manera se construye la curva de inversión entre los años 2014–2019, en la región La Libertad?, de este modo el objetivo general se enfoca en analizar la curva de inversión entre los años 2014–2019, en la región La Libertad, en donde a través del planteamiento del problema nos lleva a plantear los objetivos específicos siendo estos; estudiar la curva de inversión del Presupuesto Institucional de Apertura, el modificado y establecer la comparación entre los presupuestos.

En esta investigación subyace una justificación por conveniencia, al producirse el interés como una ciudadana que vive en la región La libertad, y cómo los recursos públicos se están invirtiendo, de tal manera que en la investigación tenga relevancia no solo local, sino también nacional, al tratar de dar una expectativa a la población, de cómo la inversión pública mantiene su tendencia, adicionalmente que tiene un valor teórico porque permite tener gráficos y tablas de las funciones en las que invierte el gobierno regional, en la cual la técnica a usar es la observación, con el instrumento de guía de observación, la cual permitió obtener los datos a procesar.

2. Materiales y métodos

El presente análisis de estudio se basó en un tipo de investigación básica, al poder tener una base de datos obtenidos de la página virtual Consulta Amigable, donde su diseño presentado es no experimental, por lo que las variables no serán manipuladas y mostrarán tablas y gráficos para el mejor entendimiento.

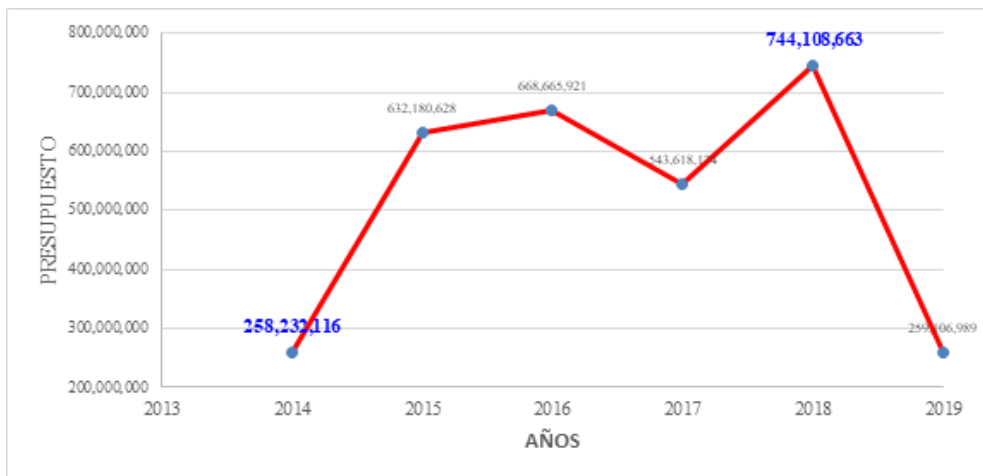
La población y muestra se extrajo del estudio que comprende los años desde el 2014 al 2019, data que fue seleccionada a juicio y criterio por la investigadora, la cual permitió el análisis del presupuesto del gobierno regional en los años indicados. El tratamiento de datos se realizó mediante el programa de Excel.

2.1 *Análisis del presupuesto del gobierno regional La Libertad durante los años 2014 al 2019. Presupuesto institucional de apertura (PIA)*

Este presupuesto es brindado por cada entidad, en este caso por el gobierno regional de La Libertad a inicios de cada año, hay que tener presente que no siempre se contara con estos montos, todo depende si es aprobado y muy bien justificado (OSCE, 2021).

Se observa a través de la Figura 1 y Tabla 1, que cada año ha variado, de esta forma se puede dar a conocer cómo es que cada periodo tiene montos diferentes, es así que podemos identificar que en el año 2018 es donde más han solicitado, y por el contrario en el año 2014 es donde menos lo han realizado. Así mismo las funciones mostradas en el portal de Consulta Amigable, existen muchas que no ha solicitado presupuesto (Tabla 1)

Figura 1. Curva de inversión del PIA (2014-2019)



Nota. Se observa que el año 2018 se obtuvo más ingresos con S/. 587,864,078, así mismo en 2014 la cantidad de ingresos fue la menor con S/. 199,197,580. (Consulta Amigable, 2021).

Tabla 1. Presupuesto de Institucional de Apertura según la función (2014-2019)

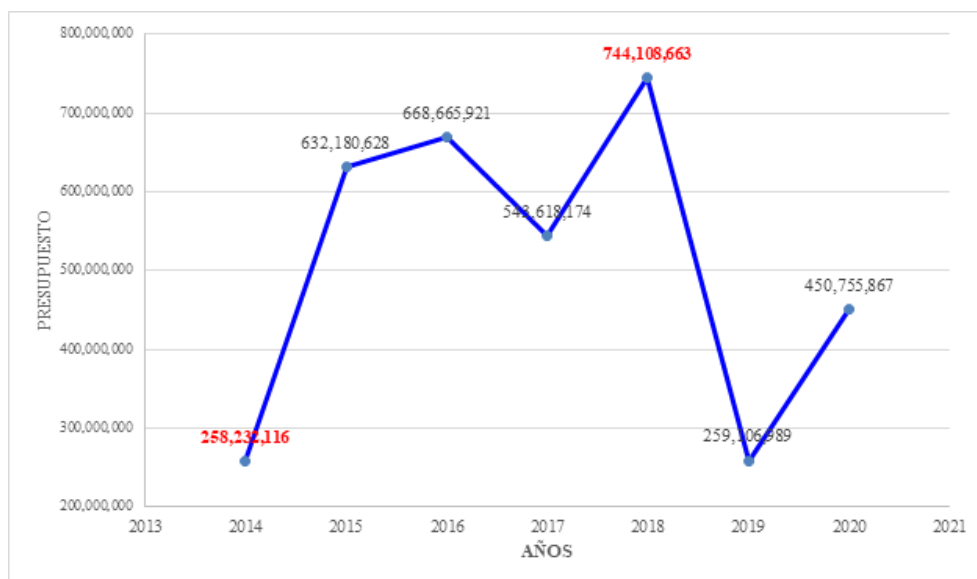
Función	2014	2015	2016	2017	2018	2019
03: Planeamiento, Gestión y Reserva de Contingencia	4,500,000	2,000,000	3,592,368	2,373,100	12,536,231	2,516,777
03: Administración y Planeamiento	0	0	0	0	0	0
04: Agraria	0	0	0	0	0	0
05: Orden Público y Seguridad	27,222,359	590,544	5,977,632	3,181,238	0	10,048
09: Turismo	0	0	0	0	0	0
09: Educación y Cultura	0	0	0	0	0	0
10: Agropecuaria	75,132,148	341,502,027	224,359,362	382,931,688	467,259,396	249,933,027
10: Energía y Recursos Minerales	0	0	0	0	0	0
11: Pesca	0	0	0	0	0	0
11: Industria, Comercio y Servicios	0	0	0	0	0	0
12: Energía	673,610	0	0	0	0	0
14: Salud y Saneamiento	0	0	0	0	0	0
15: Transporte	36,232,742	0	13,244,377	15,011,772	12,714,901	11,723,861
16: Transporte	0	23,928,966	0	0	0	0
16: Comunicaciones	73,210	0	0	0	0	0
18: Saneamiento	0	0	0	0	0	0
20: Salud	15,834,885	0	10,909,424	0	54,728,259	31,941,296
21: Cultura y Deporte	14,195,593	0	0	0	0	0
22: Educación	25,333,033	29,738,922	19,462,900	30,275,237	40,625,291	35,813,624
23: Protección Social	0	0	0	0	0	0

Nota. Se presenta los datos del PIA de cada año de estudio así mismo las funciones en las cuales ha invertido, según publicación de Consulta Amigable.

2.2 Presupuesto Institucional Modificado (PIM)

Este Presupuesto Institucional Modificado es brindado por cada entidad, en este caso por el gobierno regional La Libertad, en donde estos montos han pasado por un cambio de monto en algunas funciones conocidas, como en el sistema administrativo Invierte pe, presentadas en el PIA, esto se debe a que el presupuesto proviene de créditos, transferencias y recursos de la entidad (OSCE, 2021).

Figura 2. Curva de inversión del PIM (2014-2019)



Nota. Se observa que el año 2018 se obtuvo un presupuesto de S/. 744,108,663, así mismo en 2014 la cantidad de ingresos fue la menor con S/. 258,232,116

Tabla 2. Presupuesto Institucional Modificado

Función	2014	2015	2016	2017	2018	2019
03: Planeamiento, Gestión y Reserva de Contingencia	3,189,046	3,465,767	5,212,357	6,993,628	3,199,029	1,865,985
03: Administración y Planeamiento	0	0	0	0	0	0
04: Agraria	0	0	33,951,547	0	0	0
05: Orden Público y Seguridad	20,356,008	38,255,756	0	6,443,610	21,237,558	16,327,507
09: Turismo	2,252,085	1,777,978	1,122,748	1,006,046	0	548,683
09: Educación y Cultura	0	0	0	0	0	0
10: Agropecuaria	115,711,953	460,929,763	512,955,312	408,780,253	531,219,425	117,860,387
10: Energía y Recursos Minerales	0	0	0	0	0	0
11: Pesca	848,062	363,182	0	0	549,700	0
11: Industria, Comercio y Servicios	0	0	0	0	0	16,874
12: Energía	1,610,084	1,099,066	57,135	2,834,879	42,238	0
14: Salud y Saneamiento	0	0	0	19,365,850	0	38,769,421
15: Transporte	26,369,340	27,468,433	18,117,816	0	31,296,951	0
16: Transporte	0	0	0	0	0	0
16: Comunicaciones	105,500	0	0	0	0	0
18: Saneamiento	3,442,801	98,054	76,485	660,144	3,237,552	1,924,430
19: Vivienda y Desarrollo Urbano	0	0	0	34,500	5,725,937	0
20: Salud	26,262,077	44,353,742	45,598,034	52,633,126	81,115,482	28,147,591
21: Cultura y Deporte	1,127,401	299,713	393,073	1,351,049	1,438,300	256,795
22: Educación	51,579,494	51,676,411	51,143,414	43,515,089	65,046,491	53,389,316
23: Protección Social	5,378,265	2,392,763	38,000	0	0	0

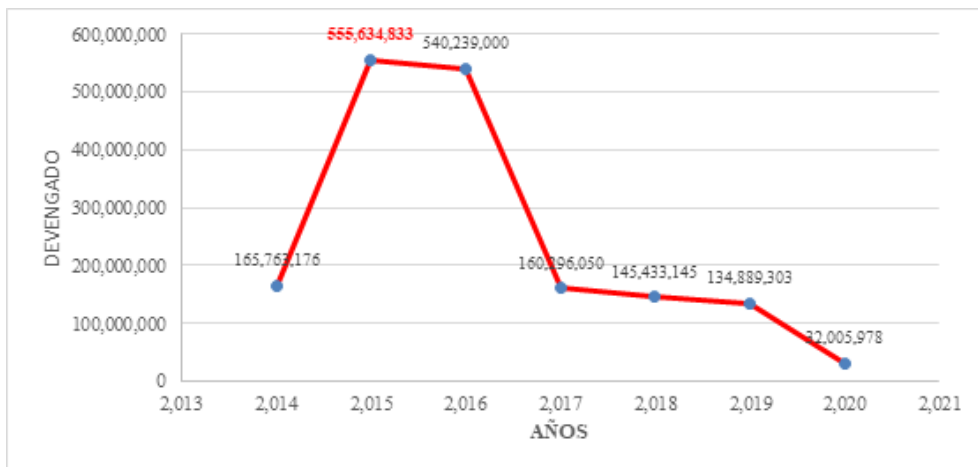
Nota. Se presenta los datos del PIM, se observa que a pesar que en el PIA, no se ha considerado algunas funciones en la presente tabla si hay consideraciones, según publicación de Consulta Amigable.

2.3 Devengados (2014-2019)

Los devengados constituyen los pagos formales, en donde se da a conocer el servicio realizado o el bien atendido, hay que tener en cuenta que está comprendido dentro de la etapa de ejecución, es decir, que se respete los términos de contrato a los cuales se fijaron.

También el registro de los devengados se da en el Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado (SEACE), teniendo presente que se especifica el gasto comprometido, y se formaliza en el Sistema Integrado de Administración (SIAF) por lo general al 31 de diciembre de cada año y puede ser pagado hasta enero del siguiente año fiscal.

Figura 3. Curva de inversión del PIM (2014-2019)



Nota. Se observa que el año 2015 se obtuvo un devengado de S/. 555,634,833, así mismo en 2019 la cantidad de dinero fue la menor con S/. 134,889,303.

Tabla 3. Devengados

Función	2014	2015	2016	2017	2018	2019
03: Planeamiento, Gestión y Reserva de Contingencia	3,180,901	1,386,638	1,890,846	4,226,848	1,893,088	562,433
03: Administración y Planeamiento	0	0	0	0	0	0
04: Agraria	0	0	0	0	0	0
05: Orden Público y Seguridad	1,742,032	33,064,000	24,905,456	667,549	3,267,230	9,434,974
09: Turismo	2,238,179	1,153,032	15,611	803,397	0	548,682
09: Educación y Cultura	0	0	0	0	0	0
10: Agropecuaria	56,417,572	442,179,874	466,391,521	88,722,552	66,238,948	62,113,530
10: Energía y Recursos Minerales	0	0	0	0	0	0
11: Pesca	507,312	363,181	0	0	0	0
11: Industria, Comercio y Servicios	0	0	0	0	0	0
12: Energía	1,129,313	1,099,059	25,634	2,131,632	9,000	16,874
14: Salud y Saneamiento	0	0	0	0	0	0
15: Transporte	20,132,345	15,262,586	8,082,230	11,608,495	6,318,436	11,955,662
16: Transporte	0	0	0	0	0	0
16: Comunicaciones	0	0	0	0	0	0
18: Saneamiento	3,262,339	19,989	71,775	63,000	2,789,031	1,887,211
19: Vivienda y Desarrollo Urbano	0	0	0	9,000	5,611,026	0
20: Salud	24,227,013	20,806,911	18,977,241	30,123,377	24,966,544	11,010,749
21: Cultura y Deporte	1,123,181	299,712	0	901,163	1,426,889	42,261
22: Educación	46,441,007	37,922,528	19,878,685	21,039,038	32,912,953	37,316,928
23: Protección Social	5,361,983	2,077,324	0	0	0	0

Nota. Se muestra los devengados mostrados cada año, estos datos dan la idea, porque se ha modificado el PIA, en el PIM, según publicación de Consulta Amigable.

2.4 Avance (2014-2019)

Los datos que se presenta a continuación corresponden a un reporte de registros que se lleva de acuerdo a estructura en la cual han sido ejecutados dentro de cada año fiscal.

Tabla 4. Avance Total (%)

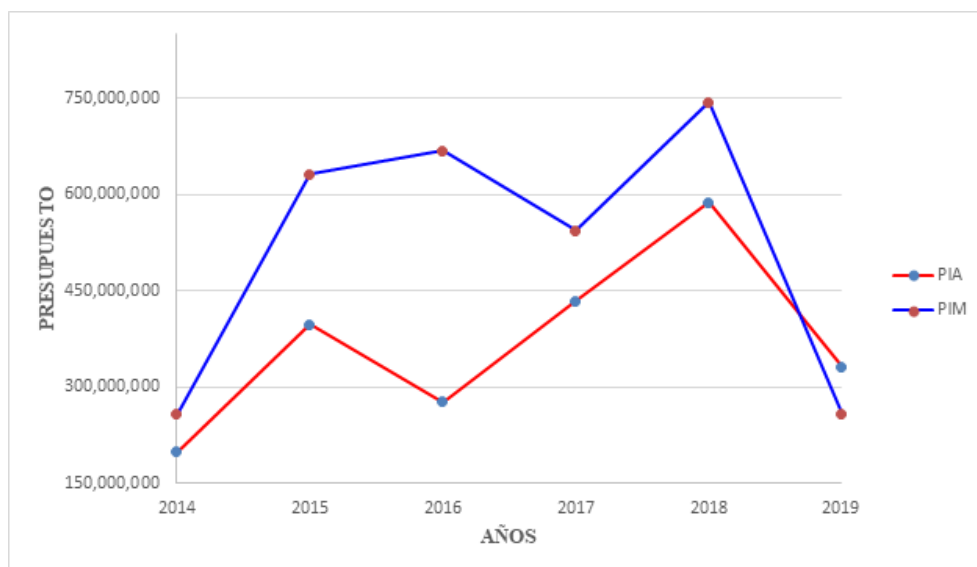
Función (Sector)	2014	2015	2016	2017	2018	2019
03: Planeamiento, Gestión y Reserva De Contingencia	99.7	40	36	60	59	30
03: Administración y Planeamiento	0	0	0	0	0	0
04: Agraria	0	0	0	0	0	0
05: Orden Público y Seguridad	8.6	86	73	10	15	58
09: Turismo	99.4	65	0	80	0	100
09: Educación Y Cultura	0	0	0	0	0	0
10: Agropecuaria	48.8	96	91	22	13	53
10: Energía y Recursos Minerales	0	0	0	0	0	0
11: Pesca	59.8	100	0	0	0	0
11: Industria, Comercio y Servicios	0	0	0	0	0	0
12: Energía	70.1	100	45	75	21	100
14: Salud y Saneamiento	0	0	0	0	0	0
15: Transporte	76.3	56	45	60	20	31
16: Transporte	0	0	0	0	0	0
16: Comunicaciones	0	0	0	0	0	0
18: Saneamiento	94.8	20	94	10	86	98
19: Vivienda y Desarrollo Urbano	0	0	0	26	98	0
20: Salud	92.3	47	42	57	31	39
21: Cultura y Deporte	99.6	100	0	67	99	17
22: Educación	90	73	39	48	51	70
23: Protección Social	99.7	87	0	0	0	0

Nota. Se muestra cada avance que se ha tenido en las funciones utilizadas de los años de estudios, mostrando que los avances varían y que no todos son capaces de llegar al 100%, según lo esperado, según publicación de Consulta Amigable.

2.5 Comparación de PIA Y PIM (2014-2019)

En este ítem, se mostrará tablas exponiendo los datos de cada año, comparando el PIA y PIM, así mismo su devengado y avance.

Figura 4. Comparación de PIA y PIM (2014-2019)



Nota. En la figura 4, mostrada se compara la curva de PIA y PIM, según publicación de Consulta Amigable.

En la Figura 4, se muestra una comparación de los años 2014-2019 del presupuesto institucional de apertura, y el presupuesto institucional modificado, se observa que la función ENERGÍA tiene un 100% de avance siendo el mayor, así, TURISMO, ENERGÍA Y RECURSOS MINERALES, no se ha

considerado nada de ejecución. Así mismo la comparación de los años 2014–2019 de los devengados, se observa que la función ENERGÍA tiene un 100% de avance siendo el mayor, así, TURISMO, ENERGÍA Y RECURSOS MINERALES, no se ha considerado nada de ejecución.

Tabla 5. Comparación de presupuesto 2014

Función (Sector)	2014				Ejecución Total
	PIA	PIM	Devengado	Avance %	
03: Planeamiento, Gestión y Reserva De Contingencia	4,500,000	3,189,046	3,180,901	99.7	28,960,279
03: Administración y Planeamiento	0	0	0	0	19,696,687
04: Agraria	0	0	0	0	100,392,398
05: Orden Público y Seguridad	27,222,359	20,356,008	1,742,032	8.6	8,009,336
09: Turismo	0	2,252,085	2,238,179	99.4	2,238,179
09: Educación y Cultura	0	0	0	0	29,513
10: Agropecuaria	75,132,148	115,711,953	56,417,572	48.8	315,549,557
10: Energía y Recursos Minerales	0	0	0	0	0
11: Pesca	0	848,062	507,312	59.8	517,812
11: Industria, Comercio y Servicios	0	0	0	0	266,116
12: Energía	673,610	1,610,084	1,129,313	70.1	1,430,876
14: Salud y Saneamiento	0	0	0	0	5,048,422
15: Transporte	36,232,742	26,369,340	20,132,345	76.3	62,404,757
16: Transporte	0	0	0	0	507,644
16: Comunicaciones	73,210	105,500	0	0	10,000
18: Saneamiento	0	3,442,801	3,262,339	94.8	20,946,845
19: Vivienda y Desarrollo Urbano	15,834,885	26,262,077	24,227,013	92.3	60,271,191
20: Salud	14,195,593	1,127,401	1,123,181	99.6	7,746,450
21: Cultura y Deporte	25,333,033	51,579,494	46,441,007	90	87,251,783
22: Educación	0	5,378,265	5,361,983	99.7	5,536,151

Nota. En la tabla 5, se muestra cada función y su presupuesto, según publicación de Consulta Amigable.

En el análisis de la Tabla 5, del año 2014, se trabajó con 20 funciones, las cuales descartan 6 funciones y no consideran ni PIA ni PIM, ese año toma más importancia la función de Planeamiento, Gestión y Reserva de Contingencia, con un avance del 99.7% considerando una ejecución total de S/. 28,960,279, en la función de Agropecuaria se observa que el avance llega a ser de 48.8% y con un monto de S/. 315,549,557.

Tabla 6. Comparación de presupuesto 2015

Función (Sector)	2015				Ejecución Total
	PIA	PIM	Devengado	Avance %	
03: Planeamiento, Gestión y Reserva de Contingencia	0	0	0	0	19,696,687
03: Administración y Planeamiento	2,000,000	3,465,767	1,386,638	40	30,686,381
04: Agraria	0	0	0	0	100,392,398
05: Orden Público y Seguridad	590,544	38,255,756	33,064,000	86	40,954,548
09: Turismo	0	0	0	0	29,513
09: Educación Y Cultura	0	1,777,978	1,153,032	65	3,391,210
10: Agropecuaria	341,502,027	460,929,763	442,179,874	96	714,849,266
10: Energía y Recursos Minerales	0	0	0	0	0
11: Pesca	0	0	0	0	266,116
11: Industria, Comercio y Servicios	0	363,182	363,181	100	880,994
12: Energía	0	1,099,066	1,099,059	100	2,273,969
14: Salud y Saneamiento	0	0	0	0	3,397,244
15: Transporte	23,928,966	27,468,433	15,262,586	56	72,398,213
16: Transporte	0	0	0	0	6,507,644
16: Comunicaciones	0	98,054	19,989	20	8,943,181
18: Saneamiento	0	44,353,742	20,806,911	47	60,387,530
19: Vivienda y Desarrollo Urbano	0	299,713	299,712	100	8,046,163
20: Salud	29,738,922	51,676,411	37,922,528	73	108,589,272
21: Cultura y Deporte	0	2,392,763	2,077,324	87	7,613,474
22: Educación	0	0	0	0	0

Nota. Se muestra cada función y su presupuesto, según publicación de Consulta Amigable.

En el análisis de la Tabla 6, el año 2015, se trabajó con 19 funciones, descartando 5 funciones tanto como PIA y PIM, dentro de esas funciones se encuentra Energía y Recursos Minerales, la cual no tiene

ejecución total. La función con mayor avance se presentó en Pesca y en Energía, con un 100% de avance, siendo la de menor avance la función de Planeamiento, Gestión y Reserva de Contingencia con un 40%.

Tabla 7. Comparación de presupuesto 2016

Función (Sector)	2016				Ejecución Total
	PIA	PIM	Devengado	Avance %	
03: Planeamiento, Gestión y Reserva de Contingencia	0	0	0	0	19,696,687
03: Administración y Planeamiento	3,592,368	5,212,357	1,890,846	36	32,577,227
04: Agraria	0	0	0	0	100,392,398
05: Orden Público y Seguridad	5,977,632	33,951,547	24,905,456	73	65,860,004
09: Turismo	0	0	0	0	29,513
09: Educación Y Cultura	0	1,122,748	15,611	1	3,406,821
10: Agropecuaria	224,359,362	512,955,312	466,391,521	91	1,176,497,509
10: Energía y Recursos Minerales	0	0	0	0	0
11: Pesca	0	0	0	0	266,116
11: Industria, Comercio y Servicios	0	57,135	25,634	45	898,350
12: Energía	0	0	0	0	5,828,691
14: Salud y Saneamiento	13,244,377	18,117,816	8,082,230	45	99,113,372
15: Transporte	0	0	0	0	507,644
16: Transporte	0	76,485	71,775	94	4,189,826
16: Comunicaciones	10,909,424	45,598,034	18,977,241	42	71,247,565
18: Saneamiento	0	393,073	0	0	0
19: Vivienda y Desarrollo Urbano	19,462,900	51,143,414	19,878,685	39	77,063,813
20: Salud	0	38,000	0	0	7,613,474
21: Cultura y Deporte	0	0	0	0	0
22: Educación	0	0	0	0	0

Nota: Se muestra cada función y su presupuesto, según publicación de Consulta Amigable.

En la Tabla 7, en el año 2016, se muestra 20 funciones descartando para PIM y PIA 5 funciones, en donde la Función de Energía y Recursos Minerales, Cultura General y Prevención Social en la ejecución total se tiene S/. 0, así mismo, se indica que en la función de saneamientos tiene un 94% con una cantidad de ejecución de S/. 4,189,826, en la función Turismo se tiene un avance del 1% con una ejecución S/. 3,406,821.

Tabla 8. Comparación de presupuesto 2017

Función (Sector)	2017				Ejecución Total
	PIA	PIM	Devengado	Avance %	
03: Planeamiento, Gestión y Reserva de Contingencia	2,373,100	6,993,628	4,226,848	60	37,125,371
03: Administración y Planeamiento	0	0	0	0	19,696,687
04: Agraria	0	0	0	0	100,392,398
05: Orden Público y Seguridad	3,181,238	6,443,610	667,549	10	66,527,553
09: Turismo	0	1,006,046	803,397	80	4,210,218
09: Educación Y Cultura	0	0	0	0	29,513
10: Agropecuaria	382,931,688	408,780,253	88,722,552	22	1,292,858,096
10: Energía y Recursos Minerales	0	0	0	0	0
11: Pesca	0	0	0	0	266,116
11: Industria, Comercio y Servicios	0	2,834,879	2,131,632	75	2,131,632
12: Energía	0	0	0	0	4,319,293
14: Salud y Saneamiento	15,011,772	19,365,850	11,608,495	60	113,514,851
15: Transporte	0	0	0	0	645,684
16: Transporte	0	660,144	63,000	10	1,237,315
16: Comunicaciones	0	34,500	9,000	26	9,000
18: Saneamiento	0	52,633,126	30,123,377	57	93,645,653
19: Vivienda y Desarrollo Urbano	0	1,351,049	901,163	67	901,163
20: Salud	30,275,237	43,515,089	21,039,038	48	67,518,511
21: Cultura y Deporte	0	0	0	0	0
22: Educación	0	0	0	0	0

Nota: Se muestra cada función y su presupuesto, según publicación de Consulta Amigable.

En la Tabla 8, en el año 2017, se considera 20 funciones, de los cuales 6 funciones se tienen que no son consideradas PIA, ni con PIM, así mismo de esas no se considerada 3 funciones que no tienen un

porcentaje de avance.

Tabla 9. Comparación de presupuesto 2018

Función (Sector)	2018				Ejecución Total
	PIA	PIM	Devengado	Avance %	
03: Planeamiento, Gestión y Reserva de Contingencia	12,536,231	3,199,029	1,893,088	59	39,009,459
03: Administración y Planeamiento	0	0	0	0	19,696,687
04: Agraria	0	0	0	0	100,392,398
05: Orden Público y Seguridad	0	21,237,558	3,267,230	15	68,688,909
09: Turismo	0	0	0	0	0
09: Educación Y Cultura	467,259,396	531,219,425	66,238,948	13	1,302,616,467
10: Agropecuaria	0	0	0	0	0
10: Energía y Recursos Minerales	0	0	0	0	266,116
11: Pesca	0	549,700	0	0	0
11: Industria, Comercio y Servicios	0	42,238	9,000	21	2,140,632
12: Energía	0	0	0	0	4,327,325
14: Salud y Saneamiento	12,714,901	31,296,951	6,318,436	20	114,915,286
15: Transporte	0	0	0	0	507,644
16: Transporte	0	3,237,552	2,789,031	86	2,931,972
16: Comunicaciones	0	5,725,937	5,611,026	98	5,620,026
18: Saneamiento	54,728,259	81,115,482	24,966,544	31	120,184,951
19: Vivienda y Desarrollo Urbano	0	1,438,300	1,426,889	99	2,328,052
20: Salud	40,625,291	65,046,491	32,912,953	51	74,478,260
21: Cultura y Deporte	0	0	0	0	0
22: Educación	0	0	0	0	0

Nota: En la tabla 9, se muestra cada función y su presupuesto, según publicación de Consulta Amigable.

En la Tabla 9, en el año 2018, se considera 19 funciones, de las cuales 4 funciones no tienen ejecución total estando en S/. 0, así mismo, se puede ver que otras funciones no se tiene PIA ni PIM, pero si tienen ejecución total, la función de Cultura y Deporte tiene un porcentaje de avance del 99% con una ejecución total de S/. 2,328,052 y la función con menos porcentaje de avance es del 13% con una ejecución total del S/. 1,302,616,467.

Tabla 10. Comparación de presupuesto 2019

Función (Sector)	2019				Ejecución Total
	PIA	PIM	Devengado	Avance %	
03: Planeamiento, Gestión y Reserva de Contingencia	0	0	0	0	19,696,687
03: Administración y Planeamiento	2,516,777	1,865,985	562,433	30	37,835,460
04: Agraria	0	0	0	0	100,392,398
05: Orden Público y Seguridad	10,048	16,327,507	9,434,974	58	37,826,121
09: Turismo	0	0	0	0	29,513
09: Educación Y Cultura	0	548,683	548,682	100	4,758,900
10: Agropecuaria	249,933,027	117,860,387	62,113,530	53	1,341,705,618
10: Energía y Recursos Minerales	0	0	0	0	0
11: Pesca	0	0	0	0	266,116
11: Industria, Comercio y Servicios	0	16,874	16,874	100	950,569
12: Energía	0	0	0	0	5,970,472
14: Salud y Saneamiento	11,723,861	38,769,421	11,955,662	31	91,078,835
15: Transporte	0	0	0	0	507,644
16: Transporte	0	1,924,430	1,887,211	98	6,368,262
16: Comunicaciones	31,941,296	28,147,591	11,010,749	39	122,873,225
18: Saneamiento	0	256,795	42,261	17	1,296,486
19: Vivienda y Desarrollo Urbano	35,813,624	53,389,316	37,316,928	70	88,450,935
20: Salud	0	0	0	0	0
21: Cultura y Deporte	0	0	0	0	0
22: Educación	0	0	0	0	0

Nota: En la tabla 10, se muestra cada función y su presupuesto, según publicación de Consulta Amigable.

En la Tabla 10, durante el año 2019 se presentan 17 funciones, donde 1 función, Energía y recursos minerales, no tiene ejecución total, en este año la función que más avance llevo a presentar es la de Energía con un 100%, así mismo la de menor avance llevo a ser la de Cultura con un 17% con S/. 1,296,486.

3. Resultados

Los resultados responden a cada objetivo específico, es así que se muestran las tablas y figuras dentro de esta investigación siendo:

Con respecto al primer objetivo que es estudiar el Presupuesto Institucional de Apertura, se aclara observando la Tabla 1, en donde se evidencia que existen 21 funciones, de las cuales las funciones con códigos 03, 10, 22, se han considerado un presupuesto en los años estudiados, así mismo, existen funciones en la cual no han considerado presupuesto y han dejado de lado como es el caso de Turismo 09, Energía y Recursos Minerales 10, saneamiento 18, Salud y Saneamiento 14 y Protección Social 23.

El segundo objetivo planteado, se apoya en la explicación de la Tabla 2, en donde presenta 21 funciones, mostradas en el portal de Consulta Amigable, observando que a pesar que el Presupuesto Institucional de Apertura no se ha considerado en algunos años presupuesto en este si dando un cambio al presupuesto, como es por ejemplo en el de Turismo 09, en los años de estudio se considera excepto el año 2018.

El tercer objetivo es comparar los presupuestos, en donde nos apoyamos desde la Tabla 5 hasta la tabla 10, en la cual se muestra la comparación de los presupuestos, donde se observa que los presupuestos cambian de lo planificado, es decir el presupuesto institucional de apertura, es así que en la Figura 4, se muestra 2 curvas tanto el PIA como PIM, en donde es claro que existe una diferencia notoria en el 2016.

4. Conclusiones

Se observa que en los años analizados del 2014 al 2019, el devengado más importante para el Gobierno Regional de La Libertad es AGROPECUARIA. Así mismo que todas las funciones se cumplen al 100% existiendo una brecha en los compromisos iniciados.

La función de ADMINISTRACIÓN Y PLANEAMIENTO, no se ha considerado en ningún año de estudio.

La función de AGRARIA, no se ha considerado en ningún año de estudio.

La función de EDUCACIÓN Y CULTURA, no se ha considerado en ningún año de estudio.

La función de INDUSTRIA, COMERCIO Y SERVICIOS, no se ha considerado en ningún año de estudio.

La función de SALUD Y SANEAMIENTO, no se ha considerado en ningún año de estudio.

La función de PROTECCIÓN SOCIAL, a partir del 2016 al 2019 no se ha tenido en cuenta.

La función de PLANEAMIENTO, GESTIÓN Y RESERVA DE CONTINGENCIA el año que más inversión se tuvo fue en el 2017 con un S/. 4226848, así mismo en el 2019 es el año que menos se ha invertido con S/. 562433.

5. Recomendaciones

Analizar todas las funciones y realizar priorizaciones en general no solo abarcar una sola función.

Tratar de cumplir con el 100% de todas funciones planificadas, teniendo en cuenta que es el porcentaje deseable.

Invertir en todas las funciones, con un buen planeamiento se puede conseguir todo ello.

Referencias

- Campo, J., & Mendoza, H. (2018) *Gasto público y crecimiento económico: un análisis regional para Colombia, 1984-2012*. *Lecturas de Economía*, 88, 77-108. <https://doi.org/10.17533/udea.le.n88a03>.
- Consulta Amigable. (2021) *Consulta Amigable*. MEF, Transparencia Economía. https://apps5.mineco.gob.pe/bingos/seguimiento_pi/Navegador/default.aspx
- Decreto Supremo N° 004-2013-PCM. (2013) *Diario Oficial del Bicentenario El Peruano. Normas Legales. 21*. <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/357174/DS-004-2013-PCM-Aprueba-la-PNMGP.pdf>
- Díaz Inverso, R. (2019) *Sistema Nacional De Inversión Pública*. *Revista de Derecho Público*, 55, 55-68. <https://doi.org/10.31672/55.4>.
- MEF (2021) *Del Presupuesto*. Ministerio de Economía y Finanzas. <https://www.mef.gob.pe/es/presupuesto-publico-2021/>
- OSCE (2021) *Contratación de obras públicas*. Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado. https://portal.osce.gob.pe/osce/sites/default/files/Documentos/Capacidades/Capacitacion/Virtual/curso_contratacion_obras/libro_cap1_obras.pdf
- Sánchez Juárez, I., & García Almada, R. (2016) *Public Debt, Public Investment and Economic Growth in Mexico*. *International Journal of Financial Studies*, 4(2), 6. <https://doi.org/10.3390/ijfs4020006>.